Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

COLUMBIA UNIVERSITY
THE
LIBRARIES
IN THE CITY OF NEW YORK
GENERAL
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

КРИТИЧЕСКІЯ РАЗЪИСКАНІЯ О ДРЕВНИХЪ РУСКИХЪ МОНЕТАХЪ

Изданныя

Императорскою Академіею

Наукъ

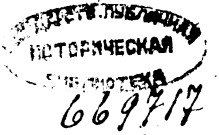
СИНОДАЛЬНАЯ (ПАТРІАРШАЯ) БИБЛІОТЕКА

Въ Санктпетербургъ

1807 года.

Digitized by Google

CJ
3016
.K49



Digitized by Google

Предувѣдомленіе.

Императорская Академія Наукъ за-благоразсудила приказать напечатать сіе представленное ей въ Февралѣ 1805 года сочиненіе; дабы тѣмъ удовлетворить желанію автора, пользоваться, въ дальнѣйшихъ своихъ сего рода трудахъ, примѣчаніями, которыя можетъ быть на оное будутъ дѣланы.

Digitized by Google

Digitized by Google

Николай Кедеръ, Ассессоръ Стокгольмской коллегіи древностей, еще въ 1700 году обѣщалъ объяснить публикѣ многія находящіяся у него Россійскія монеты (a); но хотя онъ жилъ нѣсколько лѣтъ послѣ того, и издавалъ разныя другія сочиненія, однакожъ не выполнилъ своего обѣщанія. Онъ упоминаетъ только мимоходомъ въ разныхъ мѣстахъ о нѣкоторыхъ монетахъ (b). Разсу-

(a) Nova literaria maris balthici. Lubecae. 1700. 4. стр. 268: „Commentationem „in numos Ruthenicos, seu Russicos, magno „numero varios . . . indefesso studio a me „collectos, fere iam absolui.“

(b) На прим: Nov. lit. m. balt. 1701. стр. 18 — 20. и 1702. стр. 112. Runae in numis vetustis diu quaesitae. Lips. 1704. 4. листъ C, 3. и на друг. мѣст.

Digitized by Google

жденія его справедливы; но жаль что онъ такъ мало писалъ о Россійской Нумисматикѣ.

Чего Кедеръ намъ не доставилъ, то, или еще болѣе того, обѣщалъ Шлецеръ. Онъ въ 1789 году хотѣлъ издать древнюю Россійскую Нумисматику, и надобно думать, что у него уже было собрано къ тому много матеріаловъ (c); въ 1791 году обнадѣживалъ онъ еще публику, что сообщитъ ей, "что до сихъ „поръ есть вѣрнаго касательно древ„нихъ россійскихъ монетъ" (d): но ожиданіе публики все еще не исполнилось.

(c) Münz-, Geld-, und Bergwerks-Geschichte des Russischen Kaiserthums, vom J. 1700 bis 1789. Göttingen. 1791. 8. Предувѣдомленіе. стр. 4.

(d) Тамъ же, предисловіе, послѣдн. стр.

Digitized by Google

И такъ хотя и мало такого, какъ думаетъ Шлецеръ, что съ достовѣрностію можно сказать о древнихъ Рускихъ монетахъ: но потому самому тѣмъ болѣе оное заслуживаетъ быть издано въ свѣтъ. Нигдѣ Историки, въ опредѣленіи цѣны встрѣчающимся въ отечественныхъ лѣтописяхъ денежнымъ суммамъ, столько не удаляются одинъ отъ другаго, какъ у насъ; потому единственно, что сія часть почти совсѣмъ еще необработывана. Въ сочиненіяхъ двухъ изъ сихъ историковъ (с), вышедшихъ нѣсколько лѣтъ предъ симъ, опредѣленія содержатся между собою какъ 1 къ 60. Не нужно напоминать, что такое несогласіе можетъ иногда имѣть весьма вредное вліяніе на исторію.

(с) Елагинъ и Стриттеръ.

Digitized by Google

Къ тому жъ давно уже чувствовали нужду въ исторіи россійскихъ монетъ. Между прочими говоритъ Клоцшъ (f): „до сихъ поръ нельзя „намъ сказать ничего подробнаго касательно россійскихъ монетъ, по„тому что ни одинъ изъ Рускихъ „писателей не предшествовалъ въ „семъ родѣ Нѣмцамъ.“ Въ этомъ онъ не совсемъ правъ; ибо кромѣ того, что при разныхъ случаяхъ упоминается ими о монетахъ, Князь Щербатово писалъ о томъ особенно (g). Сочиненіе его тогда же было переведено на Нѣмецкой языкъ Ив. Бакмейстеромъ. Правда, что въ немъ

(f) Bb des Freiherrn von Praun gründliche Nachricht von dem Münzwesen. Leipzig. 1784. 8. стр. 397.

(g) Bb Академическихъ Извѣстіяхъ 1780 и 1781 годовъ. С. Петерб. 8.

Digitized by Google

есть мѣста совсемъ неосновательныя, и переводчикъ заставивъ примѣчаніями своими (h) сомнѣваться въ истинѣ оныхъ, сдѣлалъ то, что труды Князя Щербатова остались совсемъ безполезными для тѣхъ, кои желалибы почерпнуть изъ нихъ нѣкоторыя познанія.

Хотя въ послѣдствіи времени Болтинъ и сдѣлалъ въ разныхъ мѣстахъ своихъ сочиненій нѣсколько достойныхъ уваженія замѣчаній о семъ предметѣ: но они коротки, и предложены какъ только слѣдствія его критическихъ разысканій безъ малѣйшихъ доказательствъ; по тому-то вѣроятно не всегда они и приняты новѣйшими авторами.

(h) Versuch über die alten Russischen Münzen. Въ Neues St. Petersb. Journal, съ 1781 года. Ч. I. II. III.

Digitized by Google

Все, что иностранцы ни писали о семъ предметѣ, относится либо къ однѣмъ только новѣйшимъ монетамъ, касательно которыхъ Шлецеръ все то сдѣлалъ, чего только можно было ожидать; или если они упоминаютъ о старыхъ, то несправедливо или недостаточно. Иначе того и не могло быть потому, что большая часть изъ нихъ сами не имѣли случая изслѣдовать, или пользоваться другими источниками, какъ только старинными путешествіями, кои весьма несовершенны.

И такъ конечно желательно имѣть исторію монетъ Россійскаго Государства, начиная съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, и С. Петербургъ, по причинѣ всякаго рода пособій, коихъ нигдѣ столько нѣтъ, есть то мѣсто, гдѣ она моглабы быть на-

Digitized by Google

писана. Впрочемъ я слишкомъ былъ бы самолюбивъ, если бы думалъ, что я въ состоянїи написать ее столь совершенною, какъ ей надлежитъ быть. Напротивъ, я даже увѣренъ, что мое сочиненїе не можетъ быть совершенно, а только лишь посредственно, ибо мнѣ извѣстны трудности сопряженныя съ такимъ предпрїятїемъ. Однакожъ я и то уже поставлю себѣ за нѣкоторое достоинство, если подамъ поводъ къ дальнѣйшимъ разъисканїямъ о такой части, которая еще такъ мало обработывана, и въ которой Россїя отстаетъ отъ прочихъ Европейскихъ державъ. Начала всегда останавливаютъ; но если оныя сдѣланы, то легче и прїятнѣе доводить до совершенства. Мнѣ станутъ дѣлать возраженїя, почувствуютъ мои недостатки, и такимъ образомъ мой

опытъ можетъ быть послужитъ къ произведенію другаго лучшаго сочиненія. Или въ послѣдствіи времени буду я и самъ въ состояніи, выдать что нибудь нестоль недостаточное, безпрестанно научаясь изъ моихъ въ семъ родѣ упражненій и возраженій критиковъ; ибо я нимало не ставлю себѣ за стыдъ, ошибаться въ такой части, въ которой я почти не имѣлъ предшественниковъ. Всего болѣе поддерживаетъ меня въ моемъ предпріятіи мысль, что можетъ быть нескоро кто найдется, кто бы единственно по склонности своей занялся сею наукою, потому что она обыкновенно щитается сухою и не въ состояніи наградить труды занимающагося ею.

Между тѣмъ желая сдѣлать будущее мое сочиненіе столько со-

Digitized by Google

вершеннымъ, сколько отъ мена зависитъ, почитаю за нужное, выдать сперва публикѣ нѣкоторыя отрывки; въ истинѣ коихъ я и самъ еще не совсемъ увѣренъ, и о которыхъ для меня бы было очень пріятно слышать предварительное сужденіе знатоковъ.

Симъ я начинаю первую часть, за которою послѣдуютъ прочія двѣ или три. Не все содержащееся въ оныхъ можетъ быть помѣщено въ Исторіи Монетъ: здѣсь я уклоняюсь иногда отъ моего предмета, частію для того, что много нахожу на пути моемъ такого, чего нельзя миновать; частію же для того, что я хотѣлъ сдѣлать сіе сочиненіе нѣсколько занимательнымъ и для тѣхъ, которые не столько упражняются въ Нумисматикѣ, какъ въ отечественной Исторіи, и коихъ

Digitized by Google

сужденіе однакожъ для меня весьма важно. Замѣчанія, которыя мнѣ будутъ ими дѣланы, не останутся безполезными. Признаюсь, что я самъ считаю весьма смѣлыми нѣкоторыя изъ предложенныхъ мною мнѣній: но я при семъ случаѣ хотѣлъ сдѣлать опытъ, нельзя ли оправдать нѣкоторыхъ мѣстъ въ нашихъ лѣтописяхъ, которыя находятъ подложными, и даже намъ за таковыя выдаютъ. Какъ бы мнѣ было пріятно сдѣлать хотя малѣйшіе успѣхи!

Доказательства на мои изъясненія беру я сколько возможно изъ современныхъ писателей, или изъ такихъ, которыхъ достовѣрность ничѣмъ опровергнуть нельзя. Я можетъ быть слишкомъ часто привожу ихъ собственныя слова; но я почелъ это за нужное для того, что бы каждый читатель былъ въ

Digitized by Google

состоянїи повѣрятъ мои утвержденїя, не имѣя надобности перебирать множество книгъ, изъ коихъ не всегда можно достать нѣкоторыхъ, особливо въ Россїи. Многихъ, которыми я самъ хотѣлъ бы воспользоваться, не могъ найти нигдѣ, особливо, что касается до новѣйшихъ авторовъ. Можетъ быть, что я и совсемъ не зналъ нѣкоторыхъ источниковъ, и по тому для меня было бы очень пріятно показанїе оныхъ.

Къ крайнему моему неудовольствїю не нашелъ я никого, кто бы захотѣлъ сдѣлать возраженїя противъ моихъ мнѣнїй. Въ семъ случаѣ я вѣрно совсемъ не выдалъ бы нѣкоторыхъ, или по крайней мѣрѣ представилъ бы ихъ въ другомъ видѣ: напротивъ того подкрѣпилъ бы иныя доказательствами, которыхъ я теперь не привелъ, думая, что

Digitized by Google

онѣ не нужны. Если я очень жалѣлъ, что не имѣлъ такаго друга, то тѣмъ пріятнѣе для меня будетъ критическое сужденіе читателей.

Филипъ Кругъ.

Если кому угодно будетъ, сообщить автору примѣчанія на сіе сочиненіе, или свѣденія касательно древнихъ Россійскихъ монетъ и т. п: то можетъ отнестися къ нему на Россійскомъ, Нѣмецкомъ или Французскомъ языкѣ по адресу: „Библіотекарю въ Императорскомъ Ермитажѣ, въ С. Петербургѣ.“ Онъ же охотно купитъ и рѣдкія Россійскія монеты для Императорскаго Минцкабинета, надъ которымъ онъ имѣетъ смотреніе, лишь бы присланы были съ нихъ отпечатки или точнѣйшія описанія съ означеніемъ цѣны.

Digitized by Google

Мы представляемъ себѣ Россію въ IX и X столѣтіяхъ весьма съ невыгодной стороны. Находящееся въ Лѣтописяхъ описаніе образа жизни Великаго Князя Святослава, во время его походовъ, подало поводъ думать, что сей образъ жизни былъ во всей Россіи обыкновенный. Вотъ какъ повѣствуетъ лѣтописецъ: (a) „Святославъ ходя, возъ по собѣ „не возяше, ни котла, ни мясъ ва„ря, но потонку изрѣзавъ конинули, „звѣрину ли, или говядину, на уг„лехъ испекъ, ядяше; ни шатра имѣ„яше, но подкладъ постилаше, и се„дло въ головахъ; такожъ и прочіи „вои его бяху вси.“

(a) Кенигсб. стр. 56.

Digitized by Google

Сіе описанїе, по мнѣнїю нѣкоторыхъ, должно принять за „всеобщій примѣръ обыкновеннаго образа жизни тогдашнихъ Руссовъ“ (b); но въ этомъ, кажется мнѣ, они не правы. Таковъ былъ образъ жизни Князя, въ полѣ удовольствіе свое, въ завоеваніяхъ все щастїе свое поставлявшаго, какъ показуетъ вся исторія его Княженія: — прямаго Норманца, достойнаго своихъ соотечественниковъ, которые тогда уже приводили въ страхъ и трепетъ всю южную Европу. Не весьма ли грубая была бы погрѣшность, если бы кто, и въ наши времена, захотѣлъ изъ образа жизни одного суроваго браннооснца въ полѣ, сдѣ-

(b) Академическія извѣстія 1780 года. Часть VI. стр. 310; и Neues St. Petersb. Journal 1781. Ч. I, стр. 152.

Digitized by Google

лать заключеніе объ образѣ жизни всей націи въ мирное время?

Несторъ же дѣлаетъ намъ можетъ быть по тому такое подробное описаніе образа его жизни, что онъ столь мало сходствовалъ съ обыкновеннымъ. Святославъ для войны только и жилъ; онъ пренебрегалъ пріятностями и наслажденіями мира. Когда Греческій Царь прислалъ къ нему богатыя тканья и много злата, то едва взглянувъ на нихъ повелѣлъ онъ принять ихъ для сохраненія. (c) Онъ зналъ цѣну симъ

(c) Кенигсб. стр. 62: . . . „и по„ложиша предъ нимъ злато и па„волоки; и рече Святославъ, кро„мѣ зря, опрокомъ своимъ: схра„ните.“

Въ Никон. Ч. I. стр. 57 даже сказано: . . .„рече опрокомъ сво„имъ: возмите, кому что будетъ; „ониже поймаша.“

Digitized by Google

вещамъ; ибо обоихъ сихъ предметовъ роскоши довольно было уже тогда въ Россіи. Для сего-то самаго и пренебрегалъ онъ ими, а предпочиталъ хорошо сдѣланное оружіе, которое для него несравненно большую имѣло цѣну (d). Но при всемъ томъ онъ не былъ равнодушенъ къ имуществу; ибо на всѣ покоренные народы налагалъ онъ дань. А когда вздумалъ избрать себѣ столицею Переяславль на Дунаѣ, то привелъ сему слѣдующую побудительную причину: „яко тu вся благаа „съходятся: отъГрекъ паволоки, зла„то и вино, овощевѣ различніи; из„Чеховъ же и изУгрь сребро и ко-

(d) Кенигсб. шамъ же: . . . „и посла „[Царь] мечь, и ино оружіе . . . „онъ же пріимъ нача хвалити, и „любити, и цѣловаши“ . . .

Digitized by Google

„нѣ, изъ Руси скора и воскъ и медъ и челядь.“ (е)

Но не въ томъ дѣло, чтобъ доказать, что Россія въ Святославовы времена находилась въ благосостоянїи, и вообще была на нѣсколько вышшей степени просвѣщенїя, нежели какъ обыкновенно себѣ представляютъ: по моему мнѣнїю весьма вѣроятно, что въ семъ состоянїи была она еще задолго до Святослава. Слѣдующее послужитъ, я чаю, достаточнымъ убѣжденїемъ въ истиннѣ сего мнѣнїя.

(е) I. Новгородскій стр. 266.

Digitized by Google

I.

Славяне съ давнихъ уже временъ опустошали Греческую Имперію, и всегда возвращались чрезъ Дунай въ страну свою съ знатною добычею. Въ одномъ изъ сихъ походовъ платили они Гепидамъ за перевозъ по златнику съ человѣка (f). До того времени ни какой народъ не покушался войти въ ихъ предѣлы, который бы могъ отнять у нихъ въ добычу полученныя сокровища: они спокойно ими обладали. Аварскому Хану было сіе не-

(f) Procopii Caesariensis Histor. sui temp. libri VIII. Paris. 1662. Fol. Tom. I. pag. 638. lib. IV. de bello gothico c. XXV: „pacto transmissionis pretio non exiguo: „quippe aureum staterem unum pendebant „in capita.“

Digitized by Google

безъизвѣстно. Онъ отправилъ къ нимъ пословъ и требовалъ дани. Но они гордясь своими побѣдами отвѣчали: „доколѣ будутъ у насъ „мечи, до толѣ не будемъ ни кому „данниками; мы привыкли брать „дань съ другихъ земель, а своей „никому ни дадимъ разорять“ (g). Однакожъ и они не въ силахъ были долго сопротивляться страшнымъ Аварамъ, отъ коихъ трепетала большая часть Европы. Многіе изъ ихъ поколѣній должны были имъ покориться. Несторъ повѣствуетъ намъ о утѣсненіяхъ, какія претерпѣвали отъ нихъ Дулѣбы, народъ Славянскаго племени, кото-

(g) Memoriae populorum . . . e scriptoribus hist. byzantinae erutae a Io. Gotth. Stritter. Tom. II. Petropoli. 1774. 4. p. 46. изъ: Menander Protector.

Digitized by Google

рый въ послѣдствіи времяни на Бугѣ поселился (h). Но наконецъ Славяне свергнули съ себя иго Аваровъ. Несторъ говоритъ: „и потре„би я Богъ за высокоумїе ихъ, и „помроша вси, и не оста ни единъ „Обринъ.“

(h) Суздал. стр. 11: „Дулѣпы же по„селились по Бугу, гдѣ нынѣ Во„лыняне.“

II.

Славяне, будучи притѣснены Волохами, удалились отъ Дуная. Многіе изъ нихъ пошли въ нынѣшнюю Россію, гдѣ они, по словамъ Нестора (i) жили въ мирѣ. Иные удалились болѣе, другіе менѣе отъ своихъ старыхъ жилищъ. Тѣ, кои поселились по Озеру Ильменю, построили Новгородъ, и преимущественно назывались *Славянами*, знаменитѣе прочихъ въ Исторіи. Можетъ быть были они изо всѣхъ богатѣйшіе, и потому зашли такъ далеко, что боялись лишиться того, что столь много стоило имъ крови. Они и другіе народы съ ни-

(i) Кенигсб. стр. 11: . . . „и жи„вяху вмирѣ Поляне, и Древля„не“ и т. д.

Digitized by Google

ми соединившіеся, въ послѣдствіи произвели въ дѣйство то, чего ни какой другой народъ въ Европѣ не могъ произвести. Они выгнали Норманцовъ, которые вездѣ, куда бы они ни приходили, ни откуда не были прогоняемы. По многимъ обстоятельствамъ вѣроятно, что Новгородскіе Славяне имѣли преимущество надъ соединенными съ ними народами, а можетъ быть наиболѣе участвовали они и въ изгнаніи Варяговъ: на пр. потому, что Рюрикъ послѣ того имѣлъ пребываніе свое въ ихъ городѣ; что они-то сами рѣшились сбросить съ себя иго рабства ихъ угнѣтавшаго, и возстать противу притѣснителей (k);

(k) Никон. I. стр. 16: „оскорбиша„ся Новгородцы, глаголюще: яко „быти намъ рабомъ“ . . .

Digitized by Google

что въ послѣдствіи, только они платили подать, толь большую, что собирали ежегодно, обще между собою, (1) по триста

(1) Кенигс. стр. 19: . . . „300 гривенъ *мира дѣля*“ . . . Теперь обыкновенно пишутъ *міръ*, если надобно означить свѣтъ, вселенную или сельскій приходъ, что бы различить отъ слова *миръ*, спокойствіе. Но я долженъ замѣтить, что въ старыхъ рукописяхъ нигдѣ не находилъ я буквы І, какъ только въ исчисленіяхъ и на концѣ строкъ, ежели нѣтъ мѣста написать И. И такъ пишутъ: стѣнаніемъ, смиреніемъ, спасеніи, рускіи; напротивъ того на концѣ строки: выты-, блі-жнаго, сі-лу, поставі-хъ, и т. д. Слѣдственно различіе между И и І есть новое. Между тѣмъ можетъ „*мира дѣля*,“ значить также *для мира*; ибо *для*

гривенъ на содержаніе Варяговъ. Не должно ли толковать Несто-

очевидно произошло отъ *дѣля*. Такъ на прим. сказано: „Царицы дѣля, распутья дѣля, Бога дѣля;“ и сочинитель [или издатель?] Сузд. сп. разумѣлъ сіе такимъ образомъ; ибо тамъ сказано на стр. 21: „300 гривенъ на лѣто ради миру;“ и у Татищева написано: „покоя ради:“ при всемъ томъ однакожъ я предпочитаю изъясненіе, мною въ текстѣ обнявленное; ибо реченіе сіе и теперь еще употребляется въ семъ смыслѣ, когда говорится о мірскихъ сборахъ съ крестьянъ. Къ тому жъ присовокупить надобно еще и то, что Новогородцы въ послѣдствіи также просятъ Великаго Князя, „чтобъ „Государь пожаловалъ писцовъ „своихъ и данщиковъ въ волости „Новогородскіе не посылалъ, поне-

Digitized by Google

ровыхъ словъ (m) такимъ образомъ: „они хотѣли владѣть другъ надъ другомъ, но не было между ними правосудія;“ и принять ихъ въ такомъ смыслѣ, что Новогородцы хотѣли сдѣлать всѣхъ другихъ народовъ себѣ подсудными? Но сіи либо не хотѣли на то согласиться или нашли, что нѣкоторые изъ ихъ приговоровъ противны были ихъ выгодамъ и справедливости (n); отъ

„же Христіанству тяжко, а по„ложилъ бы на Новогородскую ду„шу; ибо они сами скажутъ, у ко„го сколько всѣхъ сохъ будетъ „и *сами собравъ дань* отдадутъ„ и т. д. Сузд. III. стр. 113.

(m) Кенигсб. стр. 16: . . . „и почаша сами всобѣ володѣти, и не „бѣ внихъ правды“ . . .

(n) *Правда* часто употребляется вмѣсто *правосудія*, на прим. въ

Digitized by Google

чего и произошло между ними несогласіе. Между тѣмъ опытъ ихъ научилъ, что они тогда только могутъ противиться непріятельскимъ нападеніямъ, когда останутся въ союзѣ; а сіе можетъ быть побудило ихъ призвать иностранцовъ, слѣдственно безпристрастныхъ судей, (какъ въ позднѣйшія времена въ Луккѣ), которые бы владѣли ими и судили по правдѣ (o). Ихъ приговорамъ хотѣли они всѣ повиноваться. Такимъ образомъ соединившіеся народы пригласили

псал. 71. ст. 1. псал. 105. ст. 2. 1 Іоан. 2. ст. 29.

(o) Кенигсб. стр. 16: . . . „иже бы „владѣлъ нами, и рядилъ попра„ву.“ Сравн: Miserabile carmen Rogerii гл. 35: „Constituerunt Canesios, id est „Ballivos, qui iustitiam facerent.“

Digitized by Google

къ себѣ нѣсколько Варяго-Руссовъ, сказавъ имъ: „земля наша добра и „велика, и обильна,“ и проч. (р).

(р) Тоже самое говорятъ о Россіи и внѣшніе писатели, Адамъ Бременскій, Гельмольдъ и д. См: Allgemeine Nordische Geschichte von Schlözer Стр. 501. Въ Fortsetzung der Allgemeinen Welthistorie Ч. XXXI. Halle. 1771. 4. Такъ посланные Нарсеса говорятъ къ Лонгобардамъ: „Venite huc, et videbitis terram „lac et mel fluentem . . . et si vobis la„cuerit, hanc inhabitabitis.“ Constant. Porphyr. de adm. Imp. c. 27. p. 83. Chronica sacri Monasterii Casinensis. Paris. 1668. Fol. lib. II. c. 37. p. 244: „Salerni princeps legatos suos in Norman„niam dirigit, et veluti alter Narsis poma „per eos cedrina, amigdalas quoque, et „deauratas nuces, ac pallia Imperialia... „illuc transmittens, ad terram talia gignen„tem illos transire, non tam invitabat, „quam et trahebat.“

Digitized by Google

Но если бы и не принять сего объясненія, то и тутъ Несторовы слова „и почаша сами всобѣ воло„дѣти“ весьма хорошій будутъ имѣть смыслъ; ибо до того времени не могли они управлять собою, потому что ихъ зе́мли (q) были подъ владычествомъ Норманновъ, которые не всегда дѣлали одни только набѣги, но часто и зимовали въ чужихъ земляхъ, оставались тамъ на нѣсколько лѣтъ, или и на всегда. Примѣры сему найдемъ мы ниже сего.

(q) Въ Суздал. сказано стр. 15: . . . „и овладѣли тѣ земли сами, и не „бѣ въ нихъ правды“ . . .

Digitized by Google

III.

Миръ, коимъ наслаждались Славяне въ новонаселенной ими странѣ, (стр. 25) не долго продолжался. Козары требовали отъ Кіевскихъ Славянъ, (Несторъ называетъ ихъ Полянами); дани. Лѣтописцы повѣствуютъ (r): „здумавшеже Поляне и вдаша отъ дыма мечь“ . . . „и несоша Козаріе кКнязю своему „и кстарѣйшинамъ своимъ“ и проч.

Изъ того, что сія дань невѣроятна, такъ какъ и изъ того, что во всѣхъ спискахъ упоминается объ *одномъ* только мечѣ, и что Козарскіе старѣйшины говорятъ Князю своему: „не добра дань сія, Княже; „мы доискахомся оружіемъ одиноя „страну остреемъ, рѣкше саблями;

(r) Кенигсб. стр. 14.

Digitized by Google

„а сихъ оружïе обоюду остро, рек-
„ше мечи: си имуть имати на
„насъ дань“ и проч: долженъ я за-
ключить, что переписчики, привык-
ши находить въ Лѣтописяхъ при
словѣ *дань* слова „*отъ дыма*,“ и
здѣсь шоль не кстатѣ помѣстили
слова сïи; а можетъ быть, что изъ
словъ „*имъ дань*,“ сдѣлали они
„*отъ дыма*.“ Въ Архангелогород-
ской рукописи нѣтъ сего прибавле-
нïя. Тамъ сказано (s): „и здумавше
„же Поляне, и даша имъ дань, мечь.
„Ониже вземше мечь, несоша ко
„Князю своему“ и проч.

И такъ не вѣроятнѣе ли было
бы полагать, что Поляне, „зду-
„мавше,“ (t) вмѣсто дани, дали

(s) Архангел. стр. 2.

(t) Выраженïе сïе значитъ: они со-
вѣтовались; какъ на пр: „не зду-
„мавъ сбольшею дружиною, но

имъ мечь, разумѣя подъ симъ тоже, что сказали они, (стр. 23,) Аварамъ, потому что можетъ быть они имѣли причины, которыя тогда не позволяли имъ объявить сего яснѣе? Посланіемъ же меча дали они имъ отгадать свою мысль; а что Козары ее поняли, сіе явствуетъ кажется изъ ихъ словъ (u).

При семъ образѣ объясненія по крайней мѣрѣ не имѣемъ мы нужды

„совѣтъ сотвори со пришедшими „снимъ.“ „здумавъ сбояры“ . . . а не такъ какъ переводитъ Шлецеръ:„ es fiel ihnen ein“, т. е. они вздумали. Сравн: Spartianus in vita Adriani c. 18: . . . „in consilio ha„buit non amicos suos, aut comites solum, „sed“ . . .

(u) Сказ. стр. 14: . . . „ижоже сей „мечь данной намъ въ дань обою„ду острый значитъ“. . .

Digitized by Google

думать, что Несторъ говоритъ басни (x), или считать все его повѣствованіе подложнымъ; сомнѣнія очень непріятныя.

(x) Сравн: Magazin für die neue Historie und Geographie von Ant. Friedr. Büsching. часть XVI. Halle. 1782. 4. стр. 325.

Digitized by Google

IV.

Народъ, который, какъ Славяне, съ Греками въ толь тѣсныхъ былъ связяхъ, среди Государства ихъ толь часто велъ войну, и проводилъ тамъ цѣлыя даже зимы; который многимъ изъ того, что у себя имѣлъ, былъ имъ обязанъ, чрезъ непрерывныя съ ними сношенія позналъ роскошь и пріятность жизни; который многія доселѣ ему неизвѣстныя, но теперь нужными сдѣлавшіяся вещи изъ Греціи только и могъ получить: такой народъ конечно долженъ былъ стараться, и въ отдаленности продолжать съ сею землею прежнее сношеніе.

Несторъ также дѣлаетъ намъ о семъ точное описаніе, присовокупляя къ повѣствованію своему о переселеніи Славянъ въ Россію слѣ-

Digitized by Google

дующее (у): „Когда Поляне жили „на сихъ горахъ [около Кіева], то-

(у) Кенигсб. стр. 7. . . . „Поляном„же живущимъ по горамъ симъ, „и бѣ путь изъ Варягъ въ Грѣ„ки: и изъ Грѣкъ по Днепру, и „вѣрхъ Днѣпра волокъ до Лово„ти, и по Ловоти внити въ Илмерь „озеро великое; изнегоже озера „потечетъ Волховъ, и втечетъ въ „озеро великое Нево; и того озера „внидетъ устье вморе Варяское.“ Я удаляюсь здѣсь, равно какъ и въ другихъ мѣстахъ, отъ Шлецеровыхъ изъясненій. Сравни: Несторъ Russische Annalen in ihrer Grund Sprache . . . von August Ludwig Schlözer. Göttingen. 1802. 8. Ч. II. Стр. 88. Мнѣ кажется, что переставивъ только знаки препинанія, освободилъ я Нестора отъ нареканій, яко бы назвалъ онъ Россію Грецією. Такую ошибку могли сдѣлать чужестранцы, а не Несторъ, который жилъ въ

„гда ѣздили изъ Варяжской страны „въ Грецію, и [обратно] изъ Греціи „по Днѣпру, и отъ верха Днѣпра, „сухимъ путемъ, до Ловати; по „сей рѣкѣ входили въ озеро Иль„мень, откуда Волховъ течетъ „въ великое озеро Нево (z), теку„щее въ море Варяжское.“

Связь обстоятельствъ, въ какой описываетъ Несторъ сіи путе-

Кіевѣ и очень хорошо зналъ свою землю. Такія мѣста иностранныхъ писателей см. въ Allgemeine Nord. Geschichte. Стр. 503 и 504.

(z) Ладожское озеро въ раннѣйшія времена называлось *Нево*. Еще въ 1228 годѣ въ I Новгор. Сп. находятся сіи слова: „пріидоша Ѣмь „воеваши вОневское озеро.“ Ихъ должно писать такимъ образомъ: „во Невское озеро.“ Вмѣсто того во II Новгор. сказано: „въ „Ладозское озеро.“

шествія водою, заставляетъ думать, что наиболѣе предпринимали ихъ Кіевскіе Славяне. Вышшая степень просвѣщенія, на которой находились они въ сравненіи съ нѣкоторыми сосѣдственными племенами, подтверждаетъ сію догадку. По крайней мѣрѣ описаніе, которое Несторъ дѣлаетъ намъ о сихъ Полянахъ, весьма имъ благопріятствуетъ (а). „Поляне бо,“ говоритъ онъ, „обычай отецъ своихъ имѣяху, „тихъ, кротокъ; . . . а Деревляне „живяху звѣрскимъ образомъ“ . . . и т. д. О Новгородскихъ Славянахъ нашъ лѣтописецъ, живши отъ нихъ столь далеко, не имѣлъ толь древнихъ извѣстій, отъ того и не упоминаетъ о нихъ онъ до тѣхъ поръ, пока не прогнали они Варяговъ. Но

(а) Кенигсб. Стр. 12.

Digitized by Google

изъ сего мѣста явствуетъ на связь, которая продолжалась между ими и Греками; а какъ имѣли они сношенїе и съ Варягами, то отъ того можетъ быть и произошло, что западные писатели, наслышась о сихъ странствованїяхъ, написали свои, конечно несправедливыя, извѣстїя о соединенїи Варяжскаго моря съ Чернымъ.

Digitized by Google

V.

Дальнѣйшихъ извѣстій о сихъ рѣчныхъ путешествіяхъ Несторъ намъ не оставилъ. Но мы находимъ въ часто приводимомъ мѣстѣ (b), что послы Шведскаго Короля, ѣздили (*amicitiae causa*, дружелюбія ради,) въ 838 годѣ чрезъ нынѣшнюю Россію въ Царьградъ. Безразсудно было бы предпринимать такое путешествіе, если бы они сомнѣвались въ возможности прибыть туда симъ пу-

(b) Annales Francorum Bertiniani ad an. 839 въ: Historiae Francorum Scriptores . . . Francisci Du Chesne. Tom. III. Paris. 1641. Fol. pag. 195. С. Посланники сіи называли себя въ Царьградѣ Ῥῶς, Rhos, равно какъ и народъ, отъ коего они приходили. Во Франціи, куда посылалъ ихъ Греческій Императоръ, признавали ихъ за Шведовъ.

Digitized by Google

темъ. Отъ когожъ могли они узнать о сей возможности? Развѣ Норманцы ѣздили туда еще прежде ихъ? или узнали они о семъ пути отъ сѣверныхъ Славянъ, жителей той земли, чрезъ которую имъ надлежало проходить, и которымъ путь сей былъ столько извѣстенъ? Правда, что сіи послы на пути своемъ проѣзжали земли, обитаемыя такими народами, коихъ они изображаютъ варварами и свирѣпыми (c).

(c) Тамъ же: . . . „inter barbaras et ni„miae feritatis gentes immanissimas“ . . . Сравн: Adami libr. de situ Daniae, ab Lindenbrogii Scriptores Septentrionales, ed. Fabricii. Hamburgi. 1706. Fol. pag. 58. cap. 222: „Asserunt etiam periti locorum „a Sveonia terrestri via quosdam usque „in Graeciam permeasse. Sed barbarae „gentes, quae in medio sunt; hoc iter im„pediunt, propterea navibus tentatur peri„culum.“

Digitized by Google

Былиль сто Козары или Славяне? Несторъ самъ описываетъ намъ нѣкоторыя Славянскія племена такимъ образомъ, что тѣ слова могутъ къ нимъ относиться (d); если не содѣйствовала тутъ, какъ кажется, ревность къ вѣрѣ сего благочестиваго мужа. Но можетъ быть и сами Шведы подали поводъ, что такъ худо съ ними поступлено было, что и побудило ихъ искать другаго дальнѣйшаго пути. Они, будучи повелителями сѣверныхъ странъ Россіи, гдѣ ихъ страшились, осмѣлились пуститься въ путь и съ небольшимъ числомъ лю-

(d) Кенигсб. стр. 12: . . . „а Деревляне живяху звѣрскымъ образомъ . . . и убиваху другъ друга“ . . . „Сіижъ обычаи шворятъ и Кривичи, и прочіи поганіи, не вѣдуще закона Божія.“

Digitized by Google

дей. Привыкнувъ поступать съ Славянами какъ съ подданными, хотѣли они также поступать и съ южными племенами; но сіи, люди свободные, которые теперь еще не имѣли причины щадить Шведовъ, стрѣтили ихъ такъ, что они потеряли охоту въ другой разъ предпринимать такой путь, который имъ былъ столь непріятенъ. — Сіе объясненіе было бы можетъ быть принято, еслибъ не препятствовало сему одно обстоятельство. Мнѣ могутъ возразить: „что не прежде какъ въ лѣто 859 пришедшіе изъ за моря Варяги, взяли съ Славянъ и съ прочихъ народовъ дань, о чемъ явственно повѣствуютъ лѣтописцы.“

Но положимъ, что показаніе того года въ самомъ дѣлѣ есть справедливое, а не подложное; то и тогда, по моему мнѣнію, очень

можно себѣ представить, что лѣтописецъ сими словами (e): „въ лѣ„то 859 имаху дань Варязи иза„морїя вЧюди, на Словенехъ“ и. п. не хотѣлъ сказать, что Варяги въ семъ годѣ пришли изъ за моря *об первой разъ*, и наложили на тѣ народы дань; но то, что они *и об семъ годѣ* взяли дань; которую впрочемъ брали они съ нихъ еще прежде сего. Они коль скоро взяли добычу, возвращались съ нею въ свое отечество (f). Ниже приведенное выраженїе (g) очень часто

(e) Кенигсб. стр. 15. Въ нѣкоторыхъ спискахъ находится: „Ва„ряги *приходяще* изъ заморія.“

(f) Adam. Brem. de situ Dan. p. 238: „Rei familiaris inopia coacti, totum mun„dum circumeunt, et piraticis raptibus fa„cultates domum reportant.“

(g) . . . „cum ingenti praeda ad classem „redeunt, oneratisque navibus cum omni-

Digitized by Google

находится въ лѣтописяхъ Франковъ и Англичанъ. Что сіе было мнѣніе Нестора, то подтверждается тѣмъ, что онъ непосредственно послѣ повѣствованія своего о дани, платимой Варягамъ, присовокупляетъ: „а „Козаре имаху на полехъ“ и. т. д. (h). Ужели начало и сей дани поставить въ сей же годъ? — Во многихъ спискахъ и совсемъ не стоитъ слово *приходяще*; а въ Архангелогородскомъ даже именно сказано: „дань даяху *за море* „Варягомъ.“

Однакожъ нельзя основываться на лѣтосчисленіи лѣтописца при повѣствованіи толь древнихъ произшествій. (i) Такъ какъ сіе столь

„bus copiis transmarinas repetunt regio„nes.“

(h) Кенигсб. стр. 15.

(i) Онъ могъ бы сказать какъ Козмасъ: „non enim scire potuimus,

Digitized by Google

явно само по себѣ, что Елагинъ (k) думаетъ: „что до введенія Христіанской вѣры въ Россіи вели счетъ періодами, изъ нѣсколькихъ лѣтъ состоявшими, какъ Греки и Римляне Олимпіадами и Сатурналами; Несторъ же почерпая извѣстія свои изъ лѣтописей, до Христіанства писанныхъ, находилъ въ нихъ такое лѣтосчисленіе. И такъ, когда онъ произшествіе такаго пяти или шестилѣтняго періода, смотря по лѣтосчисленію древнихъ Славянъ, хотѣлъ привести въ извѣстные годы отъ сотворенія міра; то не всегда попадалъ на настоящіе годы, отъ того будто произошли погрѣшности въ его показаніяхъ“!

„quibus annis gesta sint sive temporibus.“

(k) Опытъ повѣствованія о Россіи . . . Иваномъ Елагинымъ. Москва 1803. 8. Ч. I. стр. 221.

Digitized by Google

Въ сокращенномъ, но хорошемъ спискѣ, (надобно полагать, что онъ ничто иное, какъ выписка изъ пространнѣйшей лѣтописи), а именно въ Архангелогородскомъ, годъ совсемъ не показанъ; но тотчасъ послѣ словъ „дань даяху за море Варягомъ“ сказано такимъ образомъ (1): но Варяги, у Новгородцевъ жившіе, притѣсняли ихъ; Славяне же . . . (въ лѣто 859.) возстали противу Варяговъ и прогнали ихъ за море. Въ Никоновскомъ С. время также не опредѣлено.

Разсматривая далѣе связь произшествій найдемъ, что ежели какое либо мѣсто безъ сомнѣнія можно по-

(1) . . . „а иже у нихъ живяху Ва„ряги, то ѣсть насиліе дѣяху имъ „Словеномъ“ . . . Въ лѣто 6367. „и возсташа Словене . . . на Ва„ряги, и изгнаша ихъ за море“ . . .

Digitized by Google

честь подложнымъ, то это должно быть то самое, гдѣ упоминается о Императорѣ Михаилѣ и о крещеніи Болгаровъ. Несторъ сперва повѣствуетъ о дани, которую требовали Козары отъ Полянъ; (выше стр. 33.) потомъ говоритъ онъ: „Поляне дѣйствительно платили имъ „дань, но не долго;“ послѣ сего продолжаетъ: „а Чуды и Новгородцы „платили дань Варягамъ. Но какъ сіи „худо съ ними поступали, то были „ими прогнаны.“

Между сказаніемъ о дани Козарамъ платимой и повѣствованіемъ о той, которую платили Варягамъ, находится мѣсто о крещеніи Болгаровъ, которое никакъ сюда не принадлежитъ. Такое важное произшествіе, которое было забыто, конечно надобно было помѣстить: только гдѣ же помѣстить его? Прежде

Козаровъ нельзя, потому что сіе было бы слишкомъ рано: а когда уже началось повѣствованіе о прогнаніи Варяговъ, то за невозможностію прервать матерію, не льзя было найти для него мѣста. И такъ оно кстати, или некстати помѣщено въ срединѣ. Думали знать годъ, въ которомъ оно случилось, и внесли въ текстъ; а какъ сіе однажды было уже сдѣлано, то и положили для слѣдующей статьи: о дани платимой Варягамъ, слѣдующій 860 годъ; дабы, сдѣлавъ въ опредѣленіи времени толь хорошее начало, не быть принужденными продолжать безъ него повѣствованіе.

Такимъ-то образомъ, думаю, положили время произшествію, которое по существу своему опредѣлено быть не можетъ. Такимъ же образомъ произошло и ложное мнѣ-

Digitized by Google

нïе: яко бы не прежде, какъ въ 859 годѣ Варяги пришли изъ за морд.

Но извѣстно, что Варяги, или какъ они другими Европѣйцами называются, Норманцы (m), прежде нежели дѣлали нашествïе на отдаленнѣйшïя земли (n), не оставляли безъ посѣщенïя и близлежащихъ земель.

(m) Glaber Radulphus, hist. I. cap. 5: „Normanni nomen inde sumpsere, quoniam raptus amore primitus egressi ex aquilonaribus partibus audacter occidentalem petiere plagam. Siquidem lingua illorum propria *Nort* Aquilo dicitur, *Mint* quoque populus appellatur.“

(n) Я не хочу ссылаться на: Gregorii Episc. Turon. Hist. Franc. lib. III, вb: Andreae du Chêne Historiae Francorum Scriptor. Tom. I. Paris. 1636. Fol. pag. 294: „Dani . . . per mare Gallias appetunt. Egressique ad terras . . . oneratisque navibus, tam de captivis, quam de reliquis spoliis, reverti ad patriam cupiunt“ . . : ибо тогда не шлъ имъ

Адамъ Бременскій (o), и Гельмольдъ (p), говорятъ о семъ утвердительно. Но они, какъ свидѣтельствуетъ наприм. Эйнгардъ (q), еще

удалось, чтобъ захотѣли они столь скоро возвратиться. Сравн. стр. 706.

(o) Historia ecclesiastica lib. I. c. XIII. p. 5: „Dani et caeteri qui trans Daniam sunt „populi . . . Nordmanni vocantur. Quorum „Rex Gotafrid, jam antea Fresis . . . et „aliis Sclavorum populis tributo subactis, „ipsi Carolo bellum minatus est.“

(p) Chronica Slavorum Helmoldi . . . Lubecae. 1659. 4. lib. I. cap. VII. pag. 22: „Nortmannorum exercitus collectus fuit de „fortissimis Danorum, Sueonum, Norveo„rum, qui tunc forte sub uno principatu con„stituti, primo omnium Slavos, qui prae „manibus erant, miserunt sub tributum, „deinde caetera finitima regna, terra ma„rique vexabant.“

(q) Eginhartus de vita et gestis Caroli Magni . . . cur. Schminckio. Trajecti ad Rh. 1711. 4. pag. 87: „Molitus est et

Digitized by Google

при жизни Карла Великаго, многія опустошили земли (r); и такъ обитатели южныхъ береговъ Балтійскаго моря, по крайней мѣрѣ въ VIII вѣкѣ, были уже Норманскими данниками.

„classem contra Nordmannos, . . . quia „Gallicum littus atque Germanicum assi„dua infestatione vastabant.“

(r) Сравн. на пр. Henr. Huntindon. въ Savile Rerum Anglicarum Scriptores post Bedam. Francof. 1601. Fol. p. 343: „ao. 787 venerunt Daci cum tribus pup„pibus in Brittaniam praedationis causa... „Hae puppes primae fuerunt, quas huc „Daci adduxerant.“

Digitized by Google

VI.

Нѣсколько времяни спустя послѣ выше сказаннаго путешествія Шведскихъ пословъ, когда уже Варяги, съ согласія прежнихъ жителей поселились въ Россіи, Оскольдъ и Диръ (s), видно недовольные своимъ жребіемъ, просили, что бы

(s) Они, по словамъ Арханг. С. стр. 4. не были „ни племени княжа, „ни боярска.“ Тоже самое въ послѣдствіи времени сказано и о Темирь-Аксакѣ. Онъ не былъ „ни племени царска, ни княжска „ни боярска, но шако спросна.“ Въ: Chronicon de gestis Normannorum in Francia, у du Chêne Ч. II. 525. сказано: „an 853. Northmanni inter se „praelio dimicantes, adeo certatione obsti„natissima bacchati sunt, ut Oricho rege, „et ceteris cum eo interfectis regibus, pe„ne omnis nobilitas interierit.“

отпустить ихъ къ Царюграду (t) поискать тамъ бо́льшаго щастія. Къ нимъ присоединились многіе другіе Норманцы. Сіе обстоятельство ясно доказываетъ, что путешествіе въ Царьградъ уже не почиталось необыкновеннымъ дѣломъ. Видно Норманцы знали, что въ Греціи можно найти щастіе (u).

(t) Арханг. стр. 4: . . . „ко Царю„граду ишли сь родомъ своимъ. „И поидоша изъ Новаграда на „Днепрь рѣку, и по Днепру „внизъ“ . . .

(u) HeimsKringla, sive Hist. Regum Septentrionalium, a Snorrone Sturlonide . . . conscriptae, illust. Ioh. Peringskiöld. Stockholmiae. 1697. Fol. Tom. II. p. 232: „cupidine incensi plures Norvegiae incolae „easdem regiones peregrinas adire desiderabant. Quippe aliorum relationibus persua„deri sibi passi sunt, *immensas opes* Constanti„nopoli acquirere posse Nordmannos, qui „fortunam in illis oris quaesitum iverint.“

Въ послѣдствіи, когда Левъ мудрый отправлялъ свой флотъ противу Крепы, находимъ мы на Греческихъ корабляхъ 700 Норманцовъ, или какъ они тогда уже назывались, Руссовъ (x), которые полу-

Сіе мѣсто принадлежитъ къ гораздо новѣйшимъ временамъ (къ концу XI. вѣка); но иные хотятъ доказать имъ, что Норманцы тогда только начали ходить въ Царьградъ. Противное же сему уже извѣстно. Можетъ быть, что сіи разказщики видѣли и принесли съ собою большія сокровища, нежели кто нибудь прежде ихъ; отъ чего многіе, наслышась о таковыхъ сокровищахъ, возъимѣли охоту къ сему путешествію.

(x) Liutprandi . . . Rerum ab Europae Imp. gestarum lib. VI. въ: Rerum Italicarum Scriptt. Muratori. Tom. II. Mediol. 1723. Fol. pag. 426: „Russios, quos „alio nomine nos Nortmannos appellamus.“

чали большую плату. Всѣ они совокупно получали одинъ *Кентинарѣ*, (*Centenarius*) (y), который содержалъ въ себѣ 100 литръ золота, что явствуетъ изъ многочисленныхъ мѣстъ, какъ въ упомянутой книгѣ Конст. Порф. такъ и въ другихъ (z), и не требуетъ дальнѣй-

p. 463. lib. V. c. 6. „gens, quam Graeci „vocant Rusoss, nos Nordmannos“.

(y) Constantini Porphyrogennети . . . libri duo de Cerimoniis Aulae Byzantinae, cum lat. interp. et comment. Leichii et Reiskii. Lipsiae 1751. и 1754. Voll. II. Fol. lib. II. c. 44. pag. 376. 378: „Imperialis classis constabat . . . et Russis 700. „ . . . quorum roga in universum est „Centenarius unus.“

(z) Glossarium ad Scriptores mediae et infimae Latinitatis, auct. Carolo Du Fresne, Dom. Du Cange. Opera monach. ord. S. Benedicti e Congr. St. Mauri. Paris. 1733 — 1736. VI. vol. Fol. s. v: *Centenarium*. Codex Theodosianus cum com-

Digitized by Google

шаго доказательства, *Либра* (*Libra*) или, какъ Греки сіе слово испортили, *Литра* (a) (*Λιτρα*) золота, содержала въ себѣ тогда и со временъ Валентиніана I. (b), 72 *Нумисмы* (*nomismata*) или, какъ они обыкновенно съ того времени назывались, Солидовъ, золотыхъ Солидовъ (*solidos, solidos aureos*). Они были чистаго золота, и содержаніе ихъ, равно какъ и вѣсъ, по крайней мѣрѣ до XI столѣтія, не перемѣнялись

ment. Gothofredi. Lips. 1738. Fol. Tom. III. pag. 209.

(a) Hesychii Lexicon . . . ed. Ioh. Alberti. Lugd. Bat. 1766: Fol. Tom. II. pag. 489: „λιτρα, οἱ δε Ῥωμαῖοι διὰ τοῦ β „λιβρα.“

(b) Codex. Theodos. L. XII. tit 6. l 13: „Quotiescunque certa summa solidorum „pro tituli qualitate debetur, et auri mas„sa transmittitur, in septuaginta duos soli„dos libra teratur accepta.“

Digitized by Google

(c). Надобно думать, что ихъ было выбито великое множество (d). Они для насъ важны, по причинѣ вліянія, которое имѣютъ на исторію Россійскихъ монетъ; и для того не будетъ противно нашему намѣренію, если ихъ разсмотримъ подробнѣе.

Мы находимъ, что о сей монетѣ писатели подъ разными упоминаютъ названіями. Онѣ назывались на прим: Романаты, Константинаты, Михалаты, Мануилаты и. т. д. по имени тѣхъ Императоровъ,

(c) Сіе доказано будетъ ниже.

(d) Histoire de Saint Lovys par Joinville. Paris 1668. Fol. p. 68: „Si la Royne vouloit „paier dix cens mille besans d'or, qu' elle „deliureroit le Roy [Lovys IX] par ce fai„sant." p. 76: „et mist-on à faire ledit paie„ment [de 400,000] le Sabmedi et le Di„manche tout à journée. Et bailloit-on les „deniers au pois de la balance."

Digitized by Google

кои были на нихъ изображены; также назывались они и *Гилерлеры*, *Обризаты*, по причинѣ чистаго золота (e); обыкновеннѣйшее же ихъ названіе было *Византы* или *Византины*. (f). О нихъ упоминается въ весьма многихъ книгахъ и грамотахъ средняго вѣка, и надобно думать, что они ходили почти во всей Европѣ. Въ нѣкоторыхъ зем-

(e) См. Voyages en Asie dans les XII-XV siècles ... par Pierre Bergeron. à la Haye. 1738. 4. pag. 5. въ путешествіи Русбрука. (Rubruquis).

(f) Willielmus Malmesburiensis de gestis Regum Anglorum, въ Savile p. 136: „Constantinopolis primum Bizantium dicta. „Formam antiqui vocabuli praeferunt Im„peratorii nummi *Bizantini* vocati.“ Radulf. de Diceto p. 642: „Tot Turci ca„pti sunt (an. 1189) apud Sur, quod „Turci duo vendebantur pro uno *bisan„tio*.“

Digitized by Google

лѣхъ дѣлали даже монеты подъ симъ именемъ (g); или по крайней мѣрѣ подражали ихъ клейму (h). Названіе ихъ принято было во многихъ языкахъ (i), и по нимъ опре-

(g) На прим: Сарацины, отнуда *Byzantii Saracenati*; Joinville pag. 386. 144. 257. у Французовъ; см. Traité historique des monnoies de France ... par M. le Blanc. Amsterd. 1692. 4. pag. 157: *Bizantines*; также и у Нѣмцовъ: см. Selectae dissertationes historicae de variis rebus Prussicis, auct. Christoph. Hartknoch. 1679. 4: *Moneta aurea Bisunti*; pag. 282. гдѣ упоминается 15 листъ монетнаго устава Фердинанда I.

(h) На прим. на Венеціанскихъ цекинахъ. См: Phil. Argelati de monetis Italiae. Mediol. 1750. 4. Tom. I. pag. 302.

(i) Argelati тамъ же стр. 112:„ aver de' buoni Bisanti, "въ XIV вѣкѣ, было обыкновенное выраженіе въ

дѣлялась цѣна другихъ монетъ (k). Въ сѣверныхъ Государствахъ множество выкапывали ихъ изъ земли (l). Въ Пруссіи они также были не рѣдки (m); и потому весьма вѣроятно, что ихъ еще болѣе было въ Россіи, которая съ Греціею въ

Италіи. Le Blanc тамъ же стр. 158: „une grand bourse pesant, toute „farcie de Bezants", и на многихъ другихъ мѣстахъ въ Романахъ XIV. вѣка.

(k) На прим. Marcus Paulus Venetus de regionibus Orientalibus. Berol. 1671. 4. когда онъ въ кн. II. гл. 21. говоритъ „de moneta magni Cham."

(l) Bircherod specimen antiquae rei monetariae Danorum. Hafniae. 1701. 4. стр. 14.

(m) Hartknoch Sel. Diss. pag. 282: ex Ordinis Teutonici Consuetudinibus n. 10: „Der Meister mag nicht geben oder li„hen vber vunfhundert Bisande, ane des „Capitels Willen."

Digitized by Google

гораздо тѣснѣйшихъ находилась связяхъ, нежели тѣ Государства. Нѣкоторые въ Императорскомъ собраніи въ Ермитажѣ находящіеся Греческіе *Солиды* позднѣйшихъ временъ, чистаго золота, и содержащіе въ себѣ 70 гранъ аптек. вѣса, могли бы даже заставить думать, находящимися на нихъ буквами, что они дѣланы въ Россіи: по крайней мѣрѣ то кажется вѣрнымъ, что сосѣдственные народы уже давно подражали Греческимъ монетамъ (n).

(n) Doctrina numorum veterum, a Iosepho Eckhel. Pars I. Vol. I. Vindobonae. 1792 4. pag. VI: „Daci, quos unus Ister ab „utraque Moesia seiunxit, suam ante Tra„iani tempora habuere monetam, cuius fe„riundae modum eos a finitimis Graecis, „deinde Romanis accepisse, inde facile ap„paret, quod typos saepe finitimorum „Graecorum . . . servilem in modum sunt „imitati.“ . . . послѣ того говоритъ

И такъ производимое 700 Русамъ на Греческомъ флотѣ жалованье состояло въ одномъ *Кентинарѣ*, или 7200 золотыхъ солидахъ. Слѣдственно каждый изъ нихъ получалъ 10 солидовъ; полагая, что ихъ начальники, или старшины, получали нѣсколько болѣе, какъ свидѣтельствуетъ Константинъ Порф. говоря о другихъ войскахъ. Притомъ же еще неизвѣстно какое было сіе жалованье: годовое ли, третное, четвертное, или мѣсячное? Сей Императоръ нигдѣ не говоритъ о семъ явственно, почитая

онѣ: „Romana sub imperatoribus mone„ta per universum orbem cognitum diffusa, „ultimi etiam, praecipue in Orientem, bar„bari ad moderanda commercia coeperunt „uti, fatente ipso Cosma Indopleuste: „Ope monetae Romanae omnes gentes com„mercia agunt“.

ето уже извѣстнымъ; а Рейске (o) опредѣлить сего не отважился. Онъ заключаетъ только по нѣкоторымъ извѣстіямъ Константина П. и другихъ Византійскихъ писателей, „что годовое жалованье Греческаго „рядоваго, въ тогдашнее время, со„ставляло отъ 20 до 50 солидовъ.“ Для того нельзя о семъ сказать ничего положительнаго; но одно мѣсто, найденное мною въ показанной книгѣ, заставляетъ меня думать, что сіи 10 нумисмъ составляли *третное* жалованье. Вотъ что говоритъ тамъ Императоръ (p):

(o) Bb Commentar. ad Const. Porph. Ceremoniale Aul. Byz. pag. 123: „Quantae „per annum fuerint rogae militum grega„riorum, non dixerim. Videntur tamen, non „infra viginti numos aureos, neque supra „quinquaginta fuisse“.

(p) Const. de Cerim. lib. II. c. 44. p.

Digitized by Google

„3000 Мардаитовъ [Маронитовъ] по„лучаютъ сверхъ . . . еще ежемѣ„сячно каждый по Нумисмѣ. Сіи ну„мисмы составляютъ для всѣхъ во„обще *въ третьи* 166 литръ и 48 „нумисмъ.“ Для чего бы ему вычислять сію сумму ровно на четыре мѣсяца, еслибъ жалованье не производилось тогда войскамъ по претямъ? Если моя догадка справедлива, то изъ служившихъ на Греческомъ флотѣ Руссовъ, каждый получалъ въ годъ по 30 солидовъ. Съ симъ почти согласно то, что выше сего сказалъ Рейске объ обыкновенномъ жалованьи Греческаго вой-

386. Нужно только замѣтить, что въ семъ мѣстѣ находится въ Лапинскомъ переводѣ ошибка; вмѣсто trimestre надлежитъ читать quadrimestre. Въ подлинникѣ написано: „διὰ τῶν δ΄ μηνῶν.“

ска, равно и то, какъ онъ говоритъ въ томъ же мѣстѣ, что находится у другаго Византійскаго писателя въ подобномъ случаѣ (q).

Обыкновеніе производить плату по тренямъ, которое и теперь въ Россіи существуетъ, равно какъ и многія другія, не происходитъ ли отъ Грековъ? По крайней мѣрѣ древность его неоспорима; ибо уже въ XI столѣтіи находимъ мы сему слѣды, когда въ Ярославовыхъ

(q) Symeonis Magistri ac Logothetae Annales. въ: Scriptores post Theophanem. Paris. 1685. fol. стр. 414. гдѣ повѣствуется, что при походѣ противу Крепы, во времена Михаила Заики, безуспѣшно возвратившихся солдатъ назвали τεσσαρακοντάρους [*сороковиками*], потому что жалованье каждаго составляло 40 золотыхъ (aureos).

законахъ говорится о третныхъ ростахъ. (r)

(r) Указатель Россійскихъ законовъ . . . изд. Львомъ Максимовичемъ. Москва. 1803. 4. ч. I. стр. 20. §. XXIX: . . . „дадутъ ему „куны въ третьи“ . . .

VII.

„В лѣто 6389 (=881) взявъ „Олегъ [сродникъ и преемникъ Рю„риковъ] съ собою многіе Варяги, „Чудь, Словянъ, Мерю, Весь, Кри„вичи, (s) поиде изъ Новагорода на „судахъ къ Смоленску . . . а от„шуда къ горамъ Кіевскимъ“ . . . Сей походъ служитъ намъ яснымъ доказательствомъ, что Руссы не ма-

(s) Сузд. I. стр. 20. Всѣ древніе и не малые народы, которые, еще въ раннія времена, были уже извѣстны иностранцамъ; какъ то явствуетъ изъ упомянутыхъ мѣстъ Шлецеровой всеобщей Сѣверной Исторіи стр. 247. и изъ весьма удачныхъ его предположеній. О Кривичахъ упоминается въ одномъ мѣстѣ, которое потчасъ имѣетъ быть приведено изъ Константина.

лыя имѣли сношенія съ Греками, которыя, какъ послѣ того сказано, (t)„ отъ многихъ лѣтъ“ существовали. На многочисленныхъ судахъ поплылъ онъ внизъ по Днѣпру, и велѣлъ Оскольду и Диру сказать: „Гости есмо, и идемъ въ Греки отъ „Ольга.“ (u)

Хотя бы сіе былъ одинъ только предлогъ, подъ которымъ Олегъ хотѣлъ, можетъ быть, скрыть свое намѣреніе овладѣть Кіевомъ: но изъ сего самаго предлога явствуетъ то, что такія шествія въ Царьградъ

(t) Кенигсб. стр. 27: . . . „на удер„жаніе и на извѣщеніе отъ мно„гихъ лѣтъ межъ Хрестіаны и „Русью бывшюю любовь“ . . . : Сравн. выше съ стр. 42.

(u) Тамъ же стр. 18. Сравн. стр. 39, гдѣ гости посылаются также отъ Князей.

не могли быть тогда необыкновенны.

Что Оскольдъ и Диръ пришли къ Олегу на корабль, въ томъ нѣтъ ничего невѣроятнаго. Ансгаръ пригласилъ же къ себѣ Короля Шведскаго въ свою гостиницу, и тамъ угостилъ его (x). Ярлъ Зигвалдъ, притворившись больнымъ, заманилъ Дацкаго Короля Свена на свой корабль и увезъ его (y). Ко-

(x) Du Chêne tom. III. стр. 406: „(anno 853.) Regem ad suum invitavit hospitium. Cui convivium exhibens, dona quae potuit obtulit“ . . .

(y) Choppe I. стр. 245: „Sigvaldus Iarlus cum tribus navibus in Daniam pervenit, ac cognita regis Suenonis mora, prope locum ubi cum sexcentorum virorum comitatu panegyrin celebravit, classem suam applicuit . . . Mox misso ad regem nuncio, aegrotum se simulabat, atque ardui momenti negotia se indicanda habere,

роль Гаральдъ Графельдъ также пошелъ съ придворными своими на одинъ Исляндской корабль, на которомъ привезли въ Норвегію мѣха для продажи (z). И какъ часто посѣщалъ Царь Петръ Алексѣевичъ чужестранныхъ корабельщиковъ!

Въ Никон. спискѣ (a) Руссы присовокупляютъ еще сіи слова:

„Militibus vero suis secreto in mandatis „dedit, ut rege in navem terrae propin„quam ingresso, pontem celeriter a tergo „dissolverent“ etc.

(z) Snorre. I. p. 179: . . . „cum navi „mercatoria pellibus onusta ex Islandia „advenerunt regionis eius incolae aliqui. „Erat Rex Haraldus animo miti, et po„pularis valde; hic cum aulicis suis nume„ro pluribus triremi ad Islandorum navem „vectus est, ubi merces“ etc. . . . „in „triremim suam regreditur.“

(a) Стр. 24. Бисаремъ означается

„и имамъ много великаго и драга-
„го бисера и всякого узорочия.“ Но
если пѣ товары, коими Руссы вели торгъ, и не были толь драгоцѣнны: то по крайней мѣрѣ они должны были имѣть такія вещи, которыя для Грековъ имѣли большую цѣну. Хотя Конст. Порф. (b), въ повѣствованіи своемъ о торговыхъ путешествіяхъ Руссовъ изъ Новагорода и другихъ мѣстъ, внизъ по Днѣпру въ Царьградъ, не даетъ намъ подробнаго о ихъ товарахъ извѣстія, а говоритъ только вообще о кипахъ и поклажахъ:

вb Слав. преложеніи Библіи жемчугb, также и драгоцѣнные камни. Матѳ. 7. стп. 6. Іов. 28. стп. 18. („Lapis pretiosus, qui dicitur Perla.“)

(b) De administrando Imperio, вb: Anselmi Banduri Imperium Orientale. Paris. 1711. fol. tom. 1. стр. 60.

Digitized by Google

однакожъ ясно упоминаетъ онъ „о „связанныхъ рабахъ, которые у по„роговъ должны были выходить изъ „судовъ, и по 6000 шаговъ идти „берегомъ.“ О рабахъ упомянуто уже выше сего на стр. 21, говоря о Святославѣ, гдѣ при томъ сказано о мѣхахъ, воскѣ и о медѣ, какъ о произведеніяхъ земли Русской; также говоритъ объ нихъ и Греческій Императоръ, повелѣвая сказать Ольгѣ, что она обѣщала ему „челять и воскъ и скору“ (c); а въ мирныхъ договорахъ часпю о нихъ упоминается. Они кажется составляли знатной предметъ торговли. О Печенегахъ, которые съ Греціею и Россіею вели перевозный торгъ, сказано (d), что они доставляли

(c) 1. Новгород. стр. 263.
(d) De admin. Imp. гл. VI. стр. 57.

Digitized by Google

Русамъ всякія шелковыя, червленныя и другія дорогія матеріи, ароматы, сафьянъ и проч.

Также изъ мирныхъ условій Олега съ Греками видимъ мы, какое онъ обращалъ вниманіе на торговлю (e): „а иже приходячи гостіи, егда „емлюшъ мѣсячину на 6 мѣсяцъ, „хлѣбъ винъ и мясъ и рыбы и „овощемъ“ . . . Торговали же не одни только гостіи, но и другіе Русы (f); и потому часто, мо-

(e) Коницеб. стр. 25.

(f) Тамъ же стр. 26: . . . „да творятъ „куплю, якоже имъ надобе“ Сравн. Annales Bertin. ad. an. 873. стр. 246. Карлъ осаждалъ Норманцовъ и довелъ ихъ до того, что они ему обѣщали, не дѣлать болѣе грабительства въ его Государствѣ. „Petierunt autem, ut eis in quadam insu„la Ligeris fluvii usque in mense Febru„ario residere, et mercatum habere lice-

жетъ быть, были они въ тягость Грекамъ. Сіе вѣроятно было поводомъ къ помѣщенію въ мирномъ договорѣ слѣдующей статьи (g): „Для торгу въ городъ входить не болѣе 50 человѣкамъ, однѣми воротами, безоружнымъ, за царскими приставами.“ И Франкамъ Греческіе Императоры не позволяли входить въ городъ

„ret.“ Тѣ изъ нихъ, кои приняли уже крещеніе, или еще желаютъ принять его, могутъ остаться во Франціи, прочіе же должны удалиться; что однакожъ не было исполнено. Сравн. Annales Metenses, также у Du Chêne III. стр. 314.

(g) Кенигсб. стр. 25: . . . „да входятъ вградъ одними вороты со „Царевымъ мужемъ, безъ оружья, „мужъ пятьдесятъ, да куплю“ . . .

большимъ числомъ (h). Что нѣсколько сотъ Норманцовъ, при ихъ неустрашимости, очень были опасны, то явствуетъ изъ многихъ мѣстъ, между прочимъ изъ Бертинскихъ лѣтописей (i), повѣствую-

(h) Fulcher. Carnot. у Du Chêne IV. стр. 821: „nec permittebat Imperator „introire in civitatem multos insimul, sed „honoratim vel quinque vel sex.“ Tudebod. тамъ же стр. 780. говоритъ: „cum paucis et sine armis.“

(i) ad an. 865. pag. 224: „Nortmanni, quo„niam adhuc citra Sequanam custodes non „venerant, ex se circiter ducentos Parisius „mittunt. Ubi quod quaesierant vinum non „invenientes, ad suos, qui eos miserant, sine „indemnitate sui reveniunt.“ Сравн. Chronic. Casinens. IV. 61. c. p. 484: „Normanni „elegerunt de suis ferme trecentos, qui „Campaniam ingressi, castra metati sunt, „praedam inde hominum, ac iumentorum „facientes.“ pag. 244: „Circa annum mille„simum quadraginta numero Normanni in

щихъ: „что Норманцы отрядили въ „Парижъ, когда по сю сторону Сей- „ны не было еще войска, около 200 „человѣкъ, чтобъ набрать вина. Они „хотя его не получили, возврати- „лись однакожъ къ своимъ безъ ма- „лѣйшей потери.“

„habitu peregrino, utpote a Ierusolimis „revertentes, Salernum applicuerunt. Quam „a Saracenis obsessam reperientes . . . „equis, armisque expostulatis, inopinate „super illos irruunt . . . et mirabilem vi- „ctoriam adepti sunt. Viri equidem et „statura proceri, et specie pulchri, et ar- „morum experientia summi.“

Digitized by Google

VIII.

При семъ случаѣ повѣствуютъ лѣтописцы (k): „Олегъ велѣлъ свои „суда вытащить на берегъ, поста„вивъ ихъ на колеса [катки?], по„днять паруса, и съ попутнымъ вѣ„тромъ подвинуться ближе къ горо„ду.“ По свидѣтельству лѣтописателей въ каждомъ изъ сихъ судовъ помѣщалось 40 человѣкъ (l). Конечно они были особливымъ образомъ построены. Конст. Порф. го-

(k) Кенигсб. стр. 24: . . . „и повелѣ „Олегъ воемъ своимъ колеса издѣ„лати, и воставляти на колеса „корабли. И бывшу покосну вѣ„тру, вспя парусы, и идяща „споля ко граду.“

(l) Что сказано въ Арханг. стр. 7. о 200 человѣкахъ, есть, какъ и многое въ семъ отдѣленіи, очевидная ошибка.

Digitized by Google

воря о семи Рускихъ судахъ (m), въ 935 годѣ при Греческомъ флотѣ находившихся, называетъ ихъ Ῥῶς καραβια. На нихъ находилось 415 человѣкъ. Въ 949 годѣ упоминается еще о девяти Рускихъ корабляхъ, Ῥωσικα καραβια (n). Названія καραβος, καραβιον, carabus, очевидно кажется соотвѣтствуютъ Славянскому имени *корабль*; и весьма вѣроятно, что и строеніе ихъ было одинакое. Сходство сихъ названій съ словами *кора*, *корзина*, *corbis*, *Korb*, заставляетъ догадываться, что бока тогдашнихъ судовъ были сплетены изъ прутьевъ; [какъ во времена Гельмольдовы (o) стѣны домовъ у Померанскихъ

(m) De Cerim. lib. II. c. 44. p. 381.
(n) Тамъ же стр. 389.
(o) Chron. Slavor. lib. II. c. 14. p. 238.

Славянъ, или въ наши времена въ Украйнѣ] (p); а чрезъ свидѣтельство многихъ писателей, сія догадка дѣлается достовѣрностію. Исидоръ (q) на прим. говоритъ: „ко-

„nec in construendis aedificiis operosi „sunt, quin potius casas de virgultis con„texunt.“

(p) Сравн. Сузд. II. 277: „постави се„бѣ городъ отъ хвраспія изпле„шенъ, его же снѣгомъ посыпа и „водою полилъ“ . . .

(q) Isidori Hispal. Episc. Originum sive Etymologiarum libri XX. въ: Auctores latinae linguae in unum redacti corpus. Genevae. 1623. 4. lib. XIX. cap. I. pag. 1286: „*Carabus* parva scafa ex vimine „facta, quae contexta [contecta] crudo co„rio genus navigii praebet.“ Объ *Mioparo* говоритъ онъ тоже самое, присовокупляя къ тому: „utuntur „Germanorum piratae in oceani littoribus „vel paludibus ob agilitatem.“ Болѣе

Digitized by Google

„рабль (carabus) есть не большая „изъ прутьевъ сплетенная лодка, „обшитая кожею.“ Въ Англіи и посю пору называются такія лодки *Coracles* (r). Обшивать ихъ кожею необходимо нужно потому, чтобъ не протекала вода; притомъ же Константинъ, описывая весь снарядъ для оснащенія и вооруженія сихъ судовъ, явственно говоритъ о кожахъ (s). Щели законопачивались

таковъ изъясненій находится въ Glossarium mediae et infimae Graecitatis auct. Car. du Fresne, Dom. du Cange. Lugduni. 1688. Fol. v: καραβος; и въ его Gloss. lat. v: *Carabus*.

(r) Ср: Ihre Glossarium Sviogothicum, стр. 237: „*Bonde*, navigiolum, quod in sep. „tentrione olim alias *Karf* dicebatur. Isl: „*Karfi*; Hibern: *Karbb*; Fenn: *Carvas*, „*Carpan*.“

(s) De Cerimon. pag. 389: „pro emendis „pellibus; . . . pro unctura earundem pel-

Digitized by Google

и засмаливались. Это кажется тотъ самый родъ кораблей, о которомъ говоритъ стихотворецъ въ Сноррѣ (t).

Но таковаго строенія суда были въ употребленіи не у однихъ Руссовъ или Норманцевъ; гораздо ранѣе находимъ мы о нихъ извѣстіе у Юлія Кесаря (u). Онъ ве-

„lium; . . . pro emendis coriis bovillis; „. . . pro compactura illorum carabiorum „et cancellorum, sepimentorumque tabula„ta summa cingentium; . . . pro picatura „illorum“ etc.

(t) Снорре. I. стр. 713. CXVII: „Ni„gricantes ex pice naves . . . ex austro „per undas saltantes“ . . .

(u) C. Iulii Caesaris Commentarii, cura Frant. Oudendorpii. Lugd. Bat. 1737. 4. lib. I. de bello civ. cap. LIV. p. 577: „Carinae primum ac statumina ex levi „materia fiebant; reliquum corpus navium „viminibus contextum, coriis integebatur.“

Digitized by Google

лѣлъ своимъ солдатамъ построить такіе корабли, какіе видѣлъ у Бриттовъ. „Сперва дѣлалось изъ легка„го дерева дно; на немъ ставились „*ребры*, которыя связывались сплеш„енными прутьями и обшивались „полосами кожами.“ Также и Плиній (x) упоминаетъ о сихъ судахъ Бриттовъ; а о лодьяхъ Германскихъ морскихъ разбойниковъ, изъ выдолбленнаго дерева ими дѣлаемыхъ, гово-

Vossius говоритъ въ одномъ примѣчаніи: „non dubito, quin *Carabus* vox „sit Britannica aut Belgica; quibus hodie„que *Caravelen* genus navis est.“

(x) Historia naturalis . . . lib. IV. sect. XXX. vol. II. pag. 201. изданія Франца: . . . „ad insulam Mictim Britannos vitili„bus navigiis corio circumsutis navigare:“ и: „Germaniae praedones singulis arbori„bus cavatis navigant, quarum quaedam „et triginta homines vehunt.“

Digitized by Google

ритъ онъ, „что въ нихъ помѣща„лось иногда до тридцати чело„вѣкъ.“ (Іосафатъ Барбаро повѣствуетъ, что въ лѣсахъ острововъ рѣки Волги такія были деревья, что изъ одного можно было выдолбить лодку, которая поднимала 10 лошадей и 20 человѣкъ.) Зонара (y)

(y) Ioan. Zonarae Annales. Paris. 1687. Fol. Tom. II. pag. 254: „Russorum prin„ceps statim plurimis navigiis compactis, „quae apud eos monoxyla vocantur“ etc. In Vita et Actus Ludovici Pii ab Du Chêne Ч. II. стр. 292, на 807 годъ, идетъ кажется рѣчь о таковыхъ судахъ; ибо сказано, что Карлъ Великій велѣлъ снарядить корабли противу Норманновъ. „Invenerunt hunc modum: scilicet, ut na„ves transvectorias fabricantes, unamquam„que earum in quaternas partirentur par„tes, quatenus pars quaterna cuiusque du„obis equis vel mulis vehi posset, et prae-

пишетъ о Рускихъ сшивныхъ судахъ, что они назывались *monoxyla;* ибо подводная ихъ часть дѣлалась изъ одного только пня. Конст. Порф. также о семъ упоминаетъ. Онъ повѣствуетъ (z): „что Славяне, Руссамъ подвластные, зимою „рубили деревья и выдалбливали „ихъ; а весною отправляли по рѣ-

„paratis clavis et marculis facile cooptari „valerent: pice vero et cera ac stupa prae„paratis, mox ut ad flumen veniretur, com„pagum iuncturae obcludi possent.“ — *Шеферъ*, жившій въ срединѣ XVII вѣка въ Упсалѣ, пишетъ какъ очевидный свидѣтель, что корабли, которые употребляли тогда Руссы, были сшиты. „Naves sutiles, „quibus Moschi hodie utuntur, ut quoti„die videmus.“ См. Ioan. *Schefferi* de Militia navali veterum libri IV. Ubsaliae 1654. 4. pag. 319.

(z) De admin. Imp. cap. IX. p. 59.

Digitized by Google

„къ Кіевъ, и продавали тамъ „Руссамъ. Сіи же на старыхъ сво„ихъ судахъ ходили внизъ по Днѣ„пру, тутъ разбирали ихъ, а πελ„λας (a) και σκαρμους (b) и про-

(a) Объ πελλα говоритъ Du C. въ Glos. gr: „inter instrumenta navalia re„censetur a Const. Porph. Videntur intel„ligi Palae," (лопаты) „quibus un„dae ex navigiis subinde eiiciuntur." (?)

(b) Σκαρμους изъясняетъ онъ чрезъ, „деревянные столбики, къ коимъ „прикрѣплялись веслы." Не разумѣешь ли подъ симъ то, что Кесарь выше сего называетъ *statumina*: *ребры*, кои прикрѣплялись ко дну и къ бокамъ внутри лодки, поднимались выше ихъ, и будучи сплетены прутьями, служили къ возвышенію борта? Такія ребры по Славянски назывались, можетъ быть *клюками*; (*Krücken*). Изъ сего можно было бы изъяснить, по чему и теперь еще на-

Digitized by Google

„чій снарядъ, употребляли для по-
„строенія себѣ изъ накупленныхъ

зывается *уключиною* прикрѣпа съ сплетенною изъ прутьевъ петлею, въ которую влагается весло. Сравн. Словарь Академіи Росс: „*Уключина*, столбикъ на боку во„доходнаго судна съ петлею, или „два столбика, между коими греб„ное весло ходитъ.“ Такимъ же образомъ называется и вырубленное мѣсто на боку водоходнаго судна, въ которомъ ходитъ весло. — Тогда бы видна была нѣкоторымъ образомъ причина, отъ чего и самое такое судно могло именоваться *ключемъ*, слово которое у Татищева, II. 19, въ печатномъ Кенигсб. Сп. стр. 25, у Болтина (Прим. на Исп. К. Щерб. I. стр. 216.) и у Клагина стр. 200. изъясняется посредствомъ *судна* или *лодки*. По крайней мѣрѣ мнѣ не извѣстно другое произведеніе сего слова;

Digitized by Google

„челновъ большихъ, прочнѣйшихъ „судовъ, которые, будучи снабде„ны мачтою, парусами, и рулемъ „(c), безопасно могли бы носить ихъ „по морю.“

у вышеозначенныхъ же писателей нѣтъ никакихъ доказательствъ на изъясненіе онаго. — Въ Сузд. Сп. I. стр. 29. хотя и написано два раза „*на корабль*“ вмѣсто обыкновеннаго рѣченія другихъ списковъ, „*на клюсь*;“ но поелику въ сей же самой лѣтописи находятся слова: „*безденежно, провіанта, арестовавъ, баталія*“ и проч.: то сіе заставляетъ сомнѣваться, нашелъ ли издатель рѣченіе „*на корабль*“ въ рукописи, или поставилъ вмѣсто его, свое изъясненіе? — Весьма было бы пріятно, если бы онъ издалъ рукопись свою съ тою вѣрностію, которая была предписана издателю Никоновой лѣтописи.

(c) De adm. Imp. p. 61: „monoxyla instru-

Почти такимъ же образомъ строили Козаки, еще въ XVII столѣтіи, свои суда (d), „которые поднимали

„unt velis, malis, clavis, quae secum defe-
„runt.“

(d) Description d'Ukranie . . . par le Sieur de Beauplan. Rouen. 1660. 4. pag. 55: . . . „bastissent des basteaux de viron „60. pieds de long, de 10. ou 12. pieds „de larges et profonds de 12. pieds: ce „basteau est sans quille basty sur un canot „de bois de saulx ou tillet qui a viron „45. pieds de longueur et est bordé et „rehaussé de planches de 10. à 12. „pieds de long, larges de viron un pied „qu'ils chevillent et clouent les unes sur „les autres, ... en eslargissant à mesure qu' „ils haussent, . . . puis les goudranent, et „se servent de deux gouvernails à cha- „cun bout. . . . ils ont d'ordinaire dix à „quinze rames de chacun bord, . . . ils „ont aussi un mast où ils mettent une „voile assez mal faite, et ne s'en servent „que de beau temps, et aiment mieux „ramer de grand vent, les dits basteaux

Digitized by Google

„отъ 50 до 70 человѣкъ. И они „дѣлали основанїе изъ выдолбленной ивы или липы, около 45 фу„товъ длиною;“ только не возвышали борта плетенью, а „досками „сколоченными гвоздями такъ, что „длина сего корабля на верху была „въ 60 футовъ, ширина отъ 10 до „12, глубина 12 футовъ. На передѣ и „на задѣ придѣланы были кормила, „что бы съ большею скоростїю пра„вить ими; а на каждомъ бортѣ

„sont sans tillac“ etc. стр. 57: . . . „se mettent soixante pour bastir un bas„teau qu'ils rendent prest en quinze; jours, „ . . . ainsi en deux ou trois semaines „de temps ils rendent prests 80. ou 100. „basteaux . . . ils s'embarquent dans cha„cun 50. à 70. hommes“ . . . стр. 4: „et traversent miraculeusement la mer dans „ces meschans batteaux.“ Сiи суда отпечатаны позади стр. 54. съ деревянной гравированной доски.

Digitized by Google

„находилось 10 или 15 веселъ. Су-
„да сіи были съ мачтами и съ па-
„русами; но безъ палубъ. Козаки
„въ состоянiи были построить ихъ
„до сотни въ теченiи двухъ, или
„трехъ недѣль; ибо 60 Козакамъ
„болѣе двухъ недѣль не надобно
„чтобъ сдѣлать такое судно. Еже-
„годно выѣжжали они на сихъ су-
„дахъ и наполняли ихъ добычею“
и. т. д.

Что Рускiе и Норманскiе кора-
бли необычайно были легки, въ
томъ нѣтъ сомнѣнiя. Люитпрандъ
(e) ясно о семъ свидѣтельствуетъ.
Но не одна сравнительно меньшая
ихъ величина, какъ онъ думаетъ,

(e) Hist. cap. VI. 464: „Russorum naves ob
„parvitatem sui ubi aquae minimum est
„transeunt, quod Graecorum Chelandria
„ob profunditatem sui facere nequeunt.“

Digitized by Google

была причиною такой легкости; а болѣе всего самый образъ ихъ строенія. Снорре (f) говоритъ даже о большихъ изъ сихъ судовъ, что ихъ вытаскивали на берегъ и взносили даже на холмы; остатки сихъ судовъ были еще въ его время. Мы же часто находимъ, что ихъ волокли по землѣ чрезъ не малыя пространства, и что меньшіе были носимы (g). Обыкновенно дѣлалось

(f) Снорре I. стр. 155: „Rex Haco „occupatis navibus bellicis . . . eas in sic„cum duci iussit . . . Quin et plura in „continentem subducta navigia ad tumulos „portata sunt, quorum adhuc in collibus „elatioribus vestigia comparent.“

(g) Тамъ же стр. 757: „Olavus ad la„cus atque stagna pervenit, quibus trans„mittendis cymbarum creber erat usus, „quas per aquarum intervalla secum porta„bant.“ Ч. II. стр. 145: . . . „per „Elfiam vectus est. Inde navigiis per sic-

сіе для того, чтобъ перейти изъ одной рѣки въ другую. Такія пространства промежду двухъ рѣкъ Руссы называли *Волоками* (h). Не говоря о томъ Волокѣ, между Ловатью и Днѣпромъ, который приводитъ Несторъ (выше стр. 38), и который, даже съ помощію Западной Двины, все будетъ ширѣ находящагося между Двиною и Днѣпромъ, чрезъ который, по мнѣнію Перингскіольда (i), шли Норманцы: часто находимъ мы извѣстія о таковомъ ихъ переходѣ.

„cum deductis in lacum Venerum expo„suit.“

(h) Сравн. Исторію Россійскую . . . Вас. Никит. Ташищева. Москва 1773. 4. кн. II. примѣч. 388. стр. 468.

(i) Vita Theoderici. Stockholm. 1699. 4. стр. 453-455.

Digitized by Google

„Такъ на прим. осаждали они въ „888 годѣ Парижъ (k), и будучи „не въ состоянїи его взять, по не-

(k) Annales Metenses, въ сочиненїи Du Chêne III. стр. 324: „Eodem anno „Nortmanni, qui Parisiorum urbem obsi„debant, miram et inauditam rem non so„lum nostra, sed etiam superiore aetate „fecerunt. Nam cum civitatem inexpugna„bilem esse persensissent, omni virtute, om„nique ingenio laborare coeperunt, quati„nus urbe post tergum relicta, classem „cum omnibus copiis per Sequanam sur„sum possent evehere; et sic Hionnam „fluvium ingredientes, Burgundiae fines „absque obstaculo penetrarent. Civibus „autem omni instantia prohibentibus ascen„sum fluminis, naves per siccum plus „quam duorum passuum millibus trahunt, et „taliter declinato omni periculo iterum eas „Sequanae fluentis immergunt.“ Ad an. „890. pag. 326: . . . „a Matrona fluvio „exeuntes Parisius revertuntur. Et quia „omnimodis descensus fluminis per pon„tem prohibebatur, . . . desperatis rebus

Digitized by Google

„возможности ѣхать вверхъ по Сей-
„нѣ, вытащили суда свои на бе-
„регъ, и волокли ихъ болѣе 2000
„шаговъ около Парижа. Тогда во-
„шли они въ Іону, и опустошили
„почти всю Бургонію. Спустя съ
„годъ послѣ сего пошли они обрат-
„но къ Парижу, вошедъ въ Марну,
„дѣлая оттуда набѣги на Тулъ и
„Верденъ. Въ 890 годѣ вошли они
„изъ Марны въ Сейну, и съ неу-
„томимымъ трудомъ тащили суда
„свои во кругъ Парижа, чтобы
„дойти до моря.“

„naves per terram cum magno sudore tra-
„hunt, et sic alveum repetentes Brittan-
„niae finibus classem traiiciunt.“ Еще не прошло 20 лѣтъ послѣ того, Олегъ сдѣлалъ нѣчто подобное. Очевидные свидѣтели того произшествія могли случиться и при семъ, можетъ быть подать къ тому еще и поводъ.

Digitized by Google

О подобномъ приключеніи повѣствуютъ наши лѣтописцы въ 1151 годѣ (l). „Князь Юрій Владимировичъ, приближаясь къ Кіеву, „и не могши далѣе ѣхать по Днѣпру, нашелъ себя принужденнымъ, „приказать суда свои тащить су-

(l) Кенигсб. стр. 218: . . . „и не смѣющемъ же имъ пустити лодей „мимо Кіева, но пустиша во озеро во Долобское," [въ Никон. II. стр. 124: „къ езеру Дулѣпскому," а въ Суздал. I. стр. 247: „во „езеро во Бдоское."] „а оттуда „волочиша берегомъ въ Золотчу, „по Золотчѣ же внидоша въ „Днѣпръ лодьи ихъ;" а на стр. 217: „бѣ бо исхитрилъ Изяславъ „лодьи хитро и дивно . . . бяху „бо покрыты досками . . . а корм„ника два, бяше единъ на кормѣ, „а другій на носѣ, и камо же хо„пяху, тамо идяху, не обращаю„ще лодьями."

Digitized by Google

„химъ путемъ, чтобы подъ горо-
„домъ опять войти въ рѣку.“ О судахъ непріятеля его, Изяслава Мстиславовича говорятъ, „что у „нихъ на передѣ и назадѣ были кор-„мила, слѣдственно не нужно было „ихъ оборачивать; быстротою же „въ бѣгѣ уподоблялись птицамъ. „Также были они съ палубою.“ Лѣтописатели кажется приписываютъ изобрѣтеніе сего рода судовъ Изяславу. — Но еще за тысячу лѣтъ упоминаемо было о судахъ покрытыхъ, съ палубами, и съ двумя кормилами на кормѣ и на носу [„naves „tectae; constratae; binis gubernaculis a „prora et puppi instructae.“] Изъ сего же мѣста кажется явствуетъ, что древнѣйшія Русскія суда были безъ палубъ.

Въ Шотландіи еще очень не давно тащили суда чрезъ волоки

лошадьми (m); обыкновенїе Норманцовъ, которые въ прежнія времена и въ сихъ мѣстахъ владычествовали. Также и Императоръ Алексѣй Комненъ велѣлъ тащить корабли чрезъ гористыя мѣста въ озеро лежащее близь Никеи въ то время, какъ Гошфридъ де Бульїонъ осаждалъ сей городъ въ первый крестовый походъ. (n)

Императоръ Константинъ, описывая шествїе Руссовъ въ Грецїю, говоритъ (o): „пришедъ къ

(m) См. Gatterers historisches Journal Ч. 4. Göttingen. 1775. 8. стр. 253.

(n) Chron. Cassin. lib. IV. c. 11. p. 438: „miserunt ad Imperatorem, ut aliquot na„ves faceret cum bobus deferre per mon„tana“ etc.

(o) De adm. Imp. cap. II. pag. 56. . . . „nam ubi cum navibus Russi ad loca flu„minis praerupta devenerint, cum non

Digitized by Google

„Днѣпровскимъ порогамъ, они вы-
„таскиваютъ свои суда на берегъ,
„поднимаютъ ихъ на плеча и пе-
„реносятъ;“ и далѣе: „одни суда
„тащутъ, другїе носятъ.“

Точно такимъ же образомъ опи-сываетъ сїе и Олай Магнъ (p) еще въ свое время. „Руссы, говоритъ онъ, „берутъ лодки свои на плечи, и

„ultra procedere queant, nisi naves [πλοια] „suas flumine eductas humeris impositas „transferant“ . . . а стр. 60: . . . „lin-„tres, hi quidem trahentes, alii gestantes „humeris“

(p) Historia de gentibus Septentrionalibus auct. Olao Magno Gotho. Romae. 1555. Fol. lib. XI. cap. VII. de modo latrocinandi Moschorum, и lib. XX. cap. II: . . . „lembos humeris impositos in abdi-„ta sylvarum referunt“ . . . „lembos abi-„etinos longos ac leves, XX aut XXV „hominum capaces“ . . . „navigia in hu-„meris inter distantes aquas portantes“ . . .

Digitized by Google

„уносятъ ихъ далече въ лѣса.“ Въ 1519 годѣ самъ онъ видѣлъ, „въ „какомъ множествѣ приходили Рус„сы въ *Торнео* на торгъ, нося свои „лодки, чрезъ волоки, на плечахъ.“ Но плетеныя лодки, можетъ быть, уже не были тогда въ такомъ употребленіи. По крайней мѣрѣ Олай Магнъ уже объ нихъ не упоминаетъ, а только говоритъ: „лодки ихъ „еловыя, длинны и легки, и подни„маютъ отъ 20 до 25 человѣкъ.“ Въ книгѣ его изображены Руссы несущіе такую лодку.

„Если Турецкія Галеры,“ говоритъ Бопланъ (q), „запрутъ

(q) Въ упомянутой книгѣ, стр. 59. Мой переводъ не достаточенъ, сіе мѣсто не совсемъ для меня вразумительно; вотъ оно точно какъ въ подлинникѣ: . . . „ils vont „descendre à une Anse qui est à trois

„устье Днѣпра у Очакова, то Коза-
„ки, возвращающіеся изъ походовъ,
„идутъ съ судами своими въ Бух-
„ту (r) неподалеку отъ Очакова,

„ou quatre lieue à l'Est d' Oczakow ,
„auquel lieu se trouve un valon fort bas
„long de ¼ lieues de grande Mer montant
„quelquesfois un demy pied d'eau , et
„va bien trois lieues à mont le Borysthe-
„ne où les Cosaques se mettent deux ou
„trois cens à tirer au col leurs basteaux ,
„les uns apres les autres et à moins de
„deux à trois jours ils se rendent dans le
„Borysthene avec tout leur butin“ . . .

(r) Не разумѣетъ ли Боплань подъ сею Бухтою можетъ быть Березанской Лиманъ ? Сравн: Carte de la Mer Noire , d'Azof et de Marmora , composée et gravée au Dépot Impérial des Cartes, en 1804. Но сей Лиманъ лежитъ не на восточной, а на западной сторонѣ Очакова? На весьма подробныхъ рукописныхъ картахъ, мѣста около Очакова пока-

Digitized by Google

„тащутъ ихъ низменными мѣста-
„ми,“ [во кругъ города въ Лиманъ],
„нѣсколько сотъ взявшись за одну
„лодью, и дня въ два успѣваютъ
„отправишься въ верхъ по Днѣпру
„съ своею добычею.“

Перевозить суда чрезъ большія пространства земли было и у древнихъ дѣло не совсемъ необыкновенное. Ливій (s) описываетъ, „ка-

зывающихъ, видно, что такія низменныя мѣста или долины простираются на большое разстояніе начиная отъ Березанскаго Лимана почти до Днѣпровскаго; при томъ же и собственная Бопланова карта, въ изданіи Париж. 1661. 4. находящаяся, показываетъ, что онъ говоритъ о Березанѣ. Но я не имѣлъ случая видѣть большой его карты, Данцигъ, 1650.

(s) Аннибалъ, (въ кн. 25. отдѣл. 11. Рудиманскаго изданія въ томѣ II.

Digitized by Google

„кимъ образомъ произходило сїе „по средствомъ людей и рабочаго „скота, съ помощїю шелегъ и

стр. 380,) жителямъ города Тарента сказалъ: „Urbem in campo si„tam habetis, planae et satis latae viae pa„tent in omnes partes. Via, quae in por„tum per mediam urbem ad mare trans„missa est, plaustris transveham naves „haud magna mole.“ Такъ и случилось. „Contracta undique plaustra, iunctaque in„ter se: et machinae ad subducendas na„ves admotae, munitumque iter, quo fa„ciliora plaustra minorque moles in trans„itu esset. Iumenta inde et homines con„tracti, et opus impigre coeptum: paucos„que post dies classis instructa ac parata „circumvehitur arcem.“ *Munitum iter*; подстилаемы были свѣжія, масломъ напитанныя кожи. Возились корабли также и на каткахъ (palanges, pulvini). Не почесть ли *колеса* нашихъ лѣтописей за *катки*?

Digitized by Google

„машинъ;“ а Свѣтонїй (t) говоритъ: „Калигула велѣлъ большїя „суда возить въ Римъ, по боль„шой части сухимъ путемъ, чтобъ „тамъ употребить ихъ при велико„лѣпномъ торжествѣ.“

Послѣ сего не столь покажется страннымъ повѣствованіе, что Олегъ подвинулъ суда свои къ Царюграду сухимъ путемъ черезъ конецъ Галаты, и воспользовался попутнымъ вѣтромъ. Для меня было бы очень пріятно, оправдать достовѣрность сего столь часто оспариваемаго произшествія (u). Тогда сдѣ-

(t) Bb C. Caes. Calig. lib. 4. c. 47. pag. 483. Шильдоваго изданія: „praecepit „etiam triremes, quibus introierat Ocea„num, magna ex parte itinere terrestri „Romam devehi“ . . .

(u) Сравн. Критическія примѣчанія Болтина на I томъ Ист. Кн.

лались бы снисходительнѣе и къ шѣмъ лодкамъ, въ коихъ принесли къ Ольгѣ Древлянскихъ Пословъ (х).

Сочинители примѣчаній на весьма знаменитое изданіе *Руской правды* (или, если сослаться на Елагина (у), Болтинъ одинъ), не зна-

Щербатова. С. Петерб. 1793. 4. стр. 212 - 215.

(х) Въ 1497 годѣ, одинъ Рускій Князь употреблялъ печать, на которой изображены два человѣка, носящіе на головѣ лодку, въ которой сидятъ люди. Изъ сего видно, что сія мысль была, по крайней мѣрѣ нѣкогда, не совсемъ странна. См: Продолж. др. Росс. Вивл. Ч. 4. стр. 201.

(у) Онъ въ своемъ опытѣ I. стр. 445 говоритъ: „Господинъ Болтинъ „единъ, по отмѣнному знанію Рос„сійской Исторіи, къ изданію „упрошенъ былъ, и единъ тру„дился“ и т. д.

ли, какимъ образомъ изъяснить во Владимировыхъ законахъ (z), выраженіе: „за набойную лодью.“ По ихъ мнѣнію „это судно съ па„лубою и съ мачтою, каковыя по „большимъ рѣкамъ съ товарами и „съ разными кладьми плаваютъ.“ Я кажется не ошибаюсь въ томъ мнѣніи, что *набойная лодья* такое же плетеное судно, которое мною уже выше описано. Щели и скважины набивались, а плетеные бока обшивались кожами; въ обоихъ значеніяхъ слова: *набить, набивать* еще и нынѣ въ употребленіи. Но

(z) Правда Руская, или Законы Великихъ Князей Ярослава Владимировича и Владимира Всеволодовича Мономаха, изд. любителями отечественной Исторіи. Москва. 1799. (даже еще 1792) 4. гл. 14. §. 1. стр. 77.

Digitized by Google

судить о томъ предоставляется знатокамъ Славенскаго языка.

Впрочемъ, что слово *Лодья* не означало малыхъ лодокъ, то явствуетъ изъ упомянутаго закона, гдѣ сіе наименованіе дается только двумъ большимъ родамъ судовъ. Самое большое судно называется *морскою Лодьею*, по ней *набойная Лодья*, потомъ *Струг*; а на конецъ *Челнъ*. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Лѣтописатели называютъ Лодью *кораблемъ*, принимая сіи имена за одно и тоже (а).

(а) На прим. Кенигсб. стр. 107: „и „пойде Володимиръ въ лодьяхъ, и „пріидоша въ Дунай, и пойдоша „ко Царюграду, и бысть буря ве„лика и разби корабля Руси“ . . . стр. 65: „сотворивъ же миръ „Святославъ со Греки, пойде въ „лодьяхъ къ порогомъ“ . . . и на мн. др. мѣст.

IX.

„Олегъ, возвратясь изъ Царя„града, привезъ съ собою въ Кіевъ „много злата и *паволоки* (b).“

Часто находимъ мы въ Лѣтописяхъ слова: „*злато, сребро и паволоки*“ вмѣстѣ (c). Въ Славянскомъ же преложеніи Библіи пишется: „*злато сребро и ризы* (d).“ Конст. Порф. повѣствуетъ, что Императоръ Василій Македонянинъ

(b) Арханг. стр. 9: „приде Ольгъ въ „Кіевъ; и принесе злато много и „паволоки“.

(c) Кенигсб. стр. 254. и Воскр. II. стр. 93 ставятъ даже „злато и „сребро, порты и паволоки“ вмѣстѣ.

(d) На прим. Захар. 14. ст. 14. і. Мак. 11. ст. 24. и на д. м. Никон. II. стр. 67.

Digitized by Google

склонилъ Руссовъ на миръ великими дарами, состоявшими „въ златѣ, „серебрѣ и въ шелковыхъ одеждахъ.“ (e) Латинскіе писатели, средняго вѣка, весьма часто упоминаютъ объ „aurum, argentum, et pallia“ (f). Pa-

(e) Const. Porphyr. de vita et rebus gestis Basilii, ab: Scriptt. post Theoph. pag. 211: . . . „ χρυσου και αργυρου και σηρικῶν περιβλημάτων.“ Также и Menander стр. 130. объ Абарахъ.

(f) Petri Tudebodi Hist. de Hierosol. itinere, p. 814: „Nostri acceperunt innumera „spolia auri et argenti et palliorum.“ Arnoldi . . . Chronica Slavorum. [продолженіе Гельмольда,] стр. 258: Греческой Императоръ подарилъ Генриху Льву „quatuordecim mulos, „oneratos auro et argento et sericis ve„stibus.“ Roger. de Hoveden. p. 688: „Rex Siciliae dona multa et magna in auro „et argento et pannis sericis misit regi Anngliae.“ Gregor. Turonens. lib. VI. c. 10. p. 359: „multum auri argentique et

Digitized by Google

вным образомъ и древнїе Французскїе Стихотворцы часто пишутъ вмѣстѣ: „Or, argent et pailles“ (g).

Изъ толь частаго повторенїя въ совокупности сихъ словъ съ вѣроятностїю заключить можно, что Паволоки были ничто иное, какъ драгоцѣнныя тканья. Вѣрно употреблялись они въ Грецїи часто вмѣсто денегъ. (h) Протоспаѳарїй Епи-

„palliorum holosericorum.“ Chronicon Vincentii. p. 76: „Regina Bohemiae tam „Graecorum quam Hungarorum auro, argen„to, palliis et indumentis pretiosissimis di„tata.“

(g) „D' or et d' argent et de pailles plaiez“ . . . . „Or, argent et pailles, sachiés tout „ést noiant“ . . . „Moult m'a doné or et „argent, pierres et pailes d' Orient.“ Du Cange Gloss. s. v: *Paliosus.*

(h) Fulcher. Carnot. p. 823: „Imperator „de auro suo et argento atque palliis Pro„ceribus nostris dari fecit“. . .

Digitized by Google

фанїй будучи посланъ въ Италїю въ помощь Королю Гугону, получилъ между прочимъ и разныхъ родовъ тканья „для военныхъ издержекъ.“ (i) На такой же конецъ отпу-

(i) Constant. de Cerim. lib. II. c. 44. p. 382: „Addebantur Protospathario Epipha„nio, eo fine, ut haberet, unde sumptus „in illa Longobardica expeditione faceret, „scaramangia diversorum colorum et exem„plorum“ . . . Что Σκαραμαγγια и *Pallia* назывались также и пуски матерїй, то видно изъ отдѣленія: De pannis nondum consutis, у Константин. стр. 271. 273. и изъ Du Cange Gl. lat s. v. *Pallium* и *Pannus*. Вѣроятно сіе произошло отъ того, что верхнее одѣяніе Грековъ состояло только изъ кусковъ тканья на подобіе нашихъ шалей. Слова: *vestes*, *ризы*, такимъ же образомъ употребляются. Chron. Cassin. l. II. cap. 43. p. 250.

щались и сшитыя одежды (k). Шелковыя матеріи давались также на выкупъ плѣнниковъ (l). Сверхъ того въ одной статьѣ мирнаго договора 945 года сказано (m): „ежели „рабъ бѣжитъ отъ Руссовъ къ Гре„камъ и т. д. то платитъ за него „какъ установлено прежде, а именно: „двѣ паволоки за раба.“ Изъ сего

„Imperator Henricus recollegit a Iudaeis „vestem unam de altario S. Benedicti, quae „quondam fuerat Caroli regis, quam idem „Iudaei retinebant in pignore pro quin„gentis aureis.“

(k) Constant. стр. 391. въ отправленіи флота противу Крита.

(l) Mem. popul. tom. II. p. 82: . . . „2500 „Christianos captivos sericis vestibus per„mutatos“ . . .

(m) Кенигсб. стр. 41: „Аще ускочитъ челядинъ отъ Руси . . . „когда взимаютъ отъ насъ цѣ-

Digitized by Google

видно, что паволоки, о которыхъ здѣсь говорится, должны быть куски тканья извѣстной длины и доброты, которыхъ цѣна была установлена и почти не перемѣнялась, посредствомъ которыхъ опредѣлялась цѣна и другимъ вещамъ. Это дѣлалось и еще дѣлается въ другихъ земляхъ. Король Норвежскій Гаральдь Гардраде, отправляя въ Исландію четыре корабля муки, приказалъ: „чтобъ Шиффунтъ муки продавать по сту кусковъ матерїи, а недороже (n).“ Въ Крыму

„ну свою, яко же уставлено есть „преже, двѣ паволоцѣ за челядина“ . . .

(n) Снорре II. отр. 100. Peringskiöld переводитъ: „ne viginti libras maiores“ [то Лисфунтъ, Talenta Livonica, равны одному Шиффунту] „carius centum

продавался въ XIII. столѣтіи возъ соли, запряженный двумя лошадьми, за два куска бумажной матеріи. (o) У жителей Острова Рюгена куски холста служили вмѣсто де-

„ulnis crassioris panni venundarentur.“ Въ Исляндскомъ текстѣ написано: „hundrad vadmala,“ о *локтяхъ* шамъ совсемъ не упоминается. На Шведскомъ, Датскомъ и Латышскомъ языкахъ слово *Wadmal* значитъ толстое, худо выстриженное сукно или шерстяная матерія. По нижнесаксонски *Wad*, значитъ ткань; *Linnen Wad*, холстина.

(o) Voyages en Asie. pag. 5. въ Voyage de Guill. de Rubruquis: „de tous les en„droits de la Russie on y vient pour avoir „du sel, et pour chaque charretée ils don„nent deux piéces de toille de cotton, „qui peuvent valoir demi-Iperpere.“ См. выше стр. 61.

Digitized by Google

негъ (p); а имѣющїе торгъ съ Китаемъ и теперь еще ведутъ счетъ кусками Китайки.

Съ довольною точностїю можно опредѣлить содержанїе сихъ обыкновенныхъ паволокъ къ золоту. Установленная цѣна простому рабу, у позднѣйшихъ Грековъ, была 20 solidi aurei (или *цѣлыхъ* золотыхъ; ибо отъ того кажется произошло названїе *solidus*). Такая цѣна установлена многими ихъ законами (q); равно какъ и въ мирныхъ усло-

(p) Chron. Slav. Helm. lib. I. c. 38. p. 95: „nec est in comparandis rebus consuetudo „numorum, sed quicquid in foro mercari „volueris, panno linneo comparabis.“

(q) Наприм. lex 31. Pandectarum de Minoribus, lib. IV. tit. IV: . . . „servos „haereditarios . . . viginti aureos pro li„bertate retinenda dependere“ . . . Lex 1. Cod: de communi servo manumisso,

Digitized by Google

віяхъ 911 года съ Руссами (r). Изъ сего явствуетъ, что такая обыкновенная паволока стоила тогда 10 золотыхъ.

Но были еще другія паволоки гораздо вышшей цѣны, которыя однакожъ Греки, какъ кажется, не охотно уступали иностранцамъ, по крайней мѣрѣ не большимъ числомъ. Что ихъ заставляло ограничивать вывозъ сихъ дорогихъ матерій, того съ вѣрностію опредѣлить не можно. Не то ли можетъ

lib. VII. tit. VII: „sancimus, servi pre„tium sive ancillae, si nulla arte sunt im„buti, viginti solidis taxari . . . Sin au„tem Notarius sit, vel Medicus, sive mas„culus, sive foemina . . . ad 50 usque „ad 60 taxetur.“

(r) Кенигсб. спр. 31: . . . „Се продаеми бываютъ по 20 золота.“

быть, что имъ не хотѣлось уступать другимъ народамъ того, въ чемъ они сами большую полагали цѣну (s), посредствомъ чего вну-

(s) Наставленіе, какое даетъ Константинъ своему сыну, подтверждаетъ кажется сію догадку. „Scito itaque", говоритъ онъ de adm. Imp. cap. XIII. p. 63: „Borealibus „omnibus populis, quasi a natura insitam „esse divitiarum cupidinem insatiabilem, „quam ob rem omnia quaerunt . . . om„nia expetunt, neque concupiscentiam ter„mino ullo circumscriptam habent, sed „plura semper cupiunt. Si quando . . . „Russi, . . . ut plerumque accidit, Impe„riales vestes . . . cuiusdam praebiti mi„nisterii causa, sibi transmitti postulent, „ita te excusatum oportet" и проч. Ср: Du Cange Gloss. s. v. *Panni imperiales* . . . „Distribuens Religiosis pan„nos, quos civitas Constantinopolis vocat „Imperiales." и Chron. Cass. lib. IV. c. 13. pag. 442.

Digitized by Google

шали они приѣзжающимъ въ Царьградъ столь высокое о себѣ мнѣніе? По крайней мѣрѣ о чрезвычайной ихъ любви къ пышности и блеску свидѣтельствуютъ всѣ ихъ празденства, а особливо приуготовленія, какія дѣлались къ принятію чужестранныхъ пословъ, столь подробно описанныя Константиномъ (t). Да и западные писатели едва могутъ найти довольно словъ, для изображенія достойнымъ образомъ Греческой пышности (u). Или

(t) De Cerim. pag. 329 — 342.

(u) На прим. Sugerius въ du Chêne IV. стр. 346. Fulcherius Carnot. тамъ же стр. 821. Chron. Slav. Arnoldi l. III. c. V p. 247. sq. Еврей Веніаминъ говоритъ въ своемъ путешествіи о Константинополѣ: „sunt et alia, quae nemo recensere facile

самыя дорогія изъ сихъ матерій дѣлались, можетъ быть, не въ самой Греціи, а вывозились изъ Азіи, либо изъ Египта; и по тому ихъ не много было и у самыхъ Грековъ? Какъ бы то ни было, но лучшія шелковыя матеріи внѣ Греціи всегда были рѣдки. и дороги, не смотря на большой торгъ, который производился въ Грецію, а особливо изъ Италіи (x), такъ, что прилично

„queat. Eo annuatim e tota Graecia omnia „tributa inferunt, ut turres inde impleantur, „cum vestibus sericis et purpureis, tum „etiam auro.“ Bb: Constantinopolis Christiana, Parisiis. 1680. Fol. находится много такихъ мѣстъ, на прим. въ Кн. II. стр. 138. 155. Кн. III. стр. 57. 80 и проч.

(x) Fr. Benzonis Comment. de rebus Henrici III. Imp. Rom. въ: Ludewig Reliq. Manusc. t. IX. p. 287: „In Malphitano

было дарить ими даже Князей. По сему то „Десидерій, Аббатъ Мон„те-Касинской, ѣздилъ въ Амальфи „для покупки пурпуровыхъ ма„терій, чтобъ ихъ поднесши въ по„дарокъ Нѣмецкому Императору, ко„гда онъ, какъ слухъ носился, хо„тѣлъ прибыть въ Италію.“ (y) Св. Олавъ послалъ одного знамени-

„enim mari eodem momento recurrent vo„bis centum naves . . . insuper tantum „abundabunt pecunia in auro, argento et „palliis, quantum vix posset comparare Ita„lia cum suis numulariis.“

(y) „Cum rumor increbuisset, regem ad Ita„liam venturum, . . . perrexit Amalfim, „ibique viginti pannos sericos, quos tri„blattos vocant, coemit, ut si forte ne„cessarium esset, haberet certe quod re„gi donaret, pro tutela videlicet et ho„nore monasterii huius.“ Chronicon Cassinense lib. III. c. 20. p. 338.

Digitized by Google

шаго купца въ Россїю, котюрый накупилъ тамъ дорогой парчи на торжественное одѣяніе Королю (z).

Я сказалъ, что Греки не охотно выпускали самыя дорогія матерїи въ чужїя земли; доказательствомъ сему служатъ намъ слова Епископа Кремонскаго Лютпранда, бывшаго два раза (946 и 968) посланникомъ въ Царѣградѣ. Онъ говоритъ (a): „что когда

(z) Сноррe I. стр. 449: . . „in Holm„gardiam navigavit, ubi textum pretio„sum coemit pro regali amiculo, pelles„que eximias atque suppellectilem raram.“

(a) Legatio Liutprandi . . . ad Niceph. Phocam, въ Муратори том. II. стр. 487: . . . „et quoniam te . . . „quaedam pallia emisse putamus, ut in „medium proferantur, edicimus; quae sunt „vobis digna, plumbea notentur bulla, vo„bisque sinantur, quae vero κωλυομενα,

„накупилъ онъ тамъ дорогихъ пар-
„чей, то при выѣздѣ велѣно ему
„показать оныя. Тѣ, которыя позво-
„лено вывозить, были заклеймены, а
„запрещенныя драгоцѣнныя удержа-
„ны съ возвращеніемъ ему покупной
„цѣны. При отпускной аудіенціи онъ
„испросилъ еще у Императора позво-
„лѣніе купить нѣсколько занавѣсей
„(pallia) для церковнаго убранства (b);

„id est nationibus omnibus, prae nobis
„Romanis, prohibita, pretio reddito, au-
„ferantur. Quod cum fieret, quinque mi-
„hi pretiosissimas purpuras abstulerunt: in-
„dignos vos . . . immo cunctas nationes
„huiusmodi veste ornatos incedere indi-
„cantes“ . . .

(b) Сіе церковное убранство весьма было обыкновенно. Аймоинъ ab hist. Franc. повѣствуетъ о Королѣ Дагобертѣ: „vestibus auro textis, et
„palliis holosericis, totum interiorem cir-

Digitized by Google

„но тщетно ссылался на сіе по„зволеніе. Ему сказали, что Импе„раторъ не такія разумѣлъ зана„вѣси, которыя запрещено выво„зить.“ Хотя Лютпрандъ и приводитъ причину сего запрещенія;

„cumdedit Templi divi Dionysii ambitum.“ Въ Du Chêne том. III. стр. 115. тамъже tom. 1. p. 553. 578. Gregor. Turon. l. VI. c. x. p. 359: „Basilica S. „Martini a furibus effracta fuit . . .Aufe„rentes multum auri argentique, et palli„orum holosericorum, abierunt.“ p. 287: „Velis depictis adumbrantur plateae Eccle„siae, curtinis albentibus adornantur.“ Сравн: Никон. II. стр. 176. гдѣ сказано, что Вел. Кн. Андрей Боголюбскій свою церковь во Владимирѣ украсилъ „*паволоками и запонами*“... Запоны встрѣчаются также и въ Библіи: „Храмъ въ немъ богатъ, и ту запоны златы“ . . . [занавѣси золотой парчи].

но въ семъ не вовся можно на него полагаться. Все его повѣствованіе показываетъ, сколь онъ негодовалъ на Грековъ. Можетъ быть онъ имѣлъ на то причины, но много ставитъ имъ въ вину такого, что должно приписать не имъ, а его незнанію нравовъ и обычаевъ ихъ. Его самолюбіе тѣмъ оскорбилось: „что за столомъ сидѣлъ онъ не возлѣ самаго Импе„ратора, а былъ отъ него пять„надцатый, да еще безъ салфетки „(c); что Болгарской посолъ имѣлъ „предъ нимъ первенство; также былъ „недоволенъ тѣмъ, что онъ и люди „его не могли по произволенію вы„ходить со двора и принимать у себя

(c) . . . „non ratus autem me dignum esse „cuipiam suorum praeponi Procerum, quin„tusdecimus ab eo absque gausape sedi.“

„посѣтителей (d); что имъ данъ „былъ приставъ, который долженствовалъ имѣть стараніе о ихъ содержаніи, и который можетъ быть „не слишкомъ имъ угождалъ; что „ему дѣлали затрудненія въ разсужденіи шитула его Государя „(e), и что его письма должны были идти чрезъ толмача (f). Онъ „не однократно говоритъ о лукѣ, „чеснокѣ и маслѣ (g), коими при-

(d) . . . „armati milites appositi sunt custodes, qui meis omnibus exitium, [exitum] „caeteris prohiberent ingressum“ . . .

(e) . . . „de Imperiali vestro nomine magna „sumus contentione fatigati.“

(f) . . . „vestras litteras, non per se, sed „per interpretem suscepit.“

(g) „Lenivit dolorem meum Imperator Sanctus, munere magno, mittens mihi ex „delicatissimis cibis suis, hoedum pinguem, „ex quo ipse comederat, allio, cepe,

Digitized by Google

„правлены были яспвы, и смѣется „надъ симъ; также и то ему не „нравилось, что долженъ былъ сто„ять предъ Императоромъ съ не„покровенною головою“ (h). и проч. Читая извѣстія посланниковъ находившихся около шести сотъ лѣтъ послѣ того въ Россіи, подумаешь, что они выписали ихъ изъ Люпранда; столико согласны ихъ извѣстія и жалобы съ Люпрандовыми! Доказательство, сколь много заимствовано въ Россіи отъ Грековъ. Люпрандъ продолжаетъ (i):

„porris laute suffarcinatum, garo delibu„tum“ . . .

(h) . . . „discooperto capite . . . ante se „stare coegit.“

(i) . . . „ut enim divitiis, sapientia; ita et „caeteris nationibus praestare veste debe„mus: ut quibus est singularis in virtuti-

Digitized by Google

„Греки говорили: какъ превзошли „мы другихъ народовъ богатствомъ „и мудростію, такъ должны мы „ихъ превзойти и въ одѣяніи.“ И хотя онъ имъ представлялъ, что въ первую его бытность въ Царьградѣ, покупалъ онъ гораздо болѣе и великолѣпнѣйшія парчи, которыхъ не осматривали и не клеймили; что со всемъ не пристойно, поступать съ посломъ Императора Оттона какъ съ Венеціанскимъ купцомъ; возвращая даже купленныя имъ парчи, что бы процустили по крайней мѣрѣ даренныя: но всѣ его представленія были напрасны. Ему отвѣтствовали: „всѣ матеріи сего цвѣ„та, какъ купленыя такъ и дарен„ныя, должны остаться здѣсь.“

„bus gratia, sit singularis et in pulcritu„dine vestis.“

Теперь вразумительно будетъ сказанное въ трактатахъ 945 года (k): „Руссы не имѣютъ власти по„купать паволокъ выше 50 золо„тыхъ, безъ дозволенія Царскаго „пристава, который долженъ ихъ „заклеймить“ [для свободнаго про„пуска]; и въ Суздальскомъ спискѣ (l)

(k) Кенигсб. стр. 40: . . . „не имѣ„ютъ власти купити паволокъ „лише пятидесяти золотникъ, и „отъ тѣхъ паволокъ аще кто ку„питъ, да показуетъ Цареву му„жу, и то запечатаетъ, и дастъ „имъ.“

(l) Ч. I. стр. 51: . . . „50 златникъ, „и отвозъ тѣхъ паволокъ да не „скрываютъ.“ Тоже сказано и въ Люитрандѣ: „если чуже„странной купецъ поиманъ бу„детъ въ вывозѣ такихъ парчей: „то обрить ему голову и подвер„гнуть его телесному наказанію.“

именно возбраняется тайный ихъ вывозъ.

Татищевъ приводитъ сію статью такимъ образомъ (m): „не „купить поволокъ дороже *осми* зо„лотникъ.“ Такимъ же образомъ читаетъ и Елагинъ (n) ссылаясь на рукописи; въ самомъ дѣлѣ въ одной лѣтописи (o) показано сіе число. Но если гдѣ можно найти доказательство, то здѣсь, отъ чего произошло сіе несогласіе. Въ Славянскихъ рукописяхъ, равно какъ и

Сравн: Leges Longob. lib. 1. tit. 17. l. 11: „ubicunque tale malum perpe„tratum fuerit, inter se flagellentur, at „capillos suos vicissim detondeant.“

(m) Истор. Росс. Кн. II. стр. 31.

(n) Опытъ стр. 234.

(o) Воскрес. Ч. I. стр. 95: . . . „ли„ше по и злашьникъ.“

Digitized by Google

въ Греческихъ (р) числа означаются буквами. Даже ихъ значеніе въ обѣихъ языкахъ одинаковое. Буква $\overline{\text{Н}}$ означаетъ 50, а $\overline{\text{И}}$ 8. Изъ начертанія сихъ буквъ видно, что одна съ другою имѣютъ сходство, для того писцу легко можно было ошибиться. Къ тому жъ надобно присовокупить еще и то обстоятельство, что въ древнихъ Славян-

(р) Вообще старыя Славянскія рукописи толь походятъ на Греческія, что если на прим. въ Монфоконовой Греческой Палеографіи, Парижъ 1708. въ листъ, взглянутъ на образцы Греческихъ рукописей IX. вѣка, а особливо на тѣ, которыя писаны большими заглавными буквами на стр. 232 и 234, то можно почесть ихъ за Славянскія.

Digitized by Google

скихъ рукописяхъ (q) нынѣшнее И пишется Н, точно какъ и по Греčески; а нынѣшнее Н (нашъ) пишется Н: такъ что позднѣйшему писцу трудно было избѣжать сей ошибки (r).

(q) На прим. въ одномъ Прологѣ, написанномъ 1227 года въ Новѣгородѣ на пергаментѣ въ большой листъ, находящемся въ Москвѣ.

(r) Тоже самое случилось думаю и съ 600 церквами, которыя въ 1124 годѣ, говорятъ, въ Кіевѣ пожаромъ обращены въ пепелъ. Стриттеръ, въ Исторіи Россійскаго Государства, Ч. I. С. Петерб. 1800. 4. стр. 197. хотя и утверждаетъ, что испреблено пожаромъ можетъ быть „600 церквей и домовъ вмѣстѣ“: но поелику въ лѣтописяхъ именно сказано объ однѣхъ только церквахъ; то сіе изъясненіе кажется мнѣ нѣсколько принужденнымъ.

Digitized by Google

Въ прочемъ, что дѣйствительно должно читашь „50 *златниковъ*“, (Въ Кенигсб. стр. 180 написано: „*близъ шести сотъ.*“ Въ Никон. II. 56: „*близъ семи сотъ,*“ Въ Воскр. I. 263: „*близъ* $\overline{\text{Х}}$.“ Въ Арханг. 50: „*близко шти сотъ.*“ Въ Сузд. I. 208: „*шесть сотъ.*“) Нѣтъ сомнѣнія, что число въ старыхъ спискахъ означено было буквою. 600 означаются буквою χ, а 30 буквою Λ, которыя обѣ въ старыхъ рукописяхъ несравненно болѣе имѣютъ между собою сходства, нежели здѣсь; ибо одна черта въ χ, въ самомъ верху, только не много пересѣкаетъ другую, и потому легко было принять одну изъ сихъ буквъ за другую. Притомъ же вѣроятно, что Татищевъ въ одной, или и въ разныхъ рукописяхъ, коихъ какъ извѣстно было у него много, въ томъ числѣ и весьма драгоцѣнныя, дѣйствительно нашелъ Λ (30)

то достаточно усматривается уже изъ вышесказаннаго о мѣновой цѣ-

ибо онъ точно столько показалъ въ своей Исторіи II. 228. Въ 1185 годѣ сгорѣлъ весь почти Владиміръ, и тутъ сей пожаръ истребилъ только 32 церкви. 1199. г. въ другой разъ почти половина города, и всего 16 церквей. (Кенигсб. 274. 294. Никон. II. 245. Суздал. I. 328. 349. Воскр. II. 128.) Въ 1211 годѣ сгорѣлъ почти весь Ростовъ, Суздал. 1. 371. и при всемъ томъ только 15 церквей. Ростовъ же былъ „старой и большой градъ," Никон. II. 175, который давно имѣлъ уже своихъ Епископовъ. Въ Никон. сп. уже прежде, Ч. I. стр. 124. въ 1017 годѣ, находятся слова: „погорѣ градъ, (Кіевъ) и церквей много, яко до седми сотъ." и 1018: „Ерославъ заложи церковь святыя Софіи" . . . Ни въ какой другой (печатной) лѣтописи не упоминается о

изъ паволокъ. Да и цѣна другихъ вещей тогдашняго времени въ Царѣградѣ свидѣтельствуетъ объ изобилiи золота и серебра. Въ половинѣ X. столѣтiя, слѣдственно въ самое то время, когда заключенъ сей договоръ, платились на прим. вьючная лошадь 5 либо 6 лѣпъ по 12, и такихъ же лѣпъ лошакъ по 15 золотыхъ (s).

числѣ погорѣлыхъ церквей; но большая часть изъ нихъ упоминаетъ о церквѣ св. Софiи, а въ Суздал. сказано, что она была выстроена изъ камня. Въ: Chronicon Ditmari Episc. Merspurg. ed. Maderi. Helmestadi. 1667. 4. lib. 8. pag. 252. сказано: въ 1018. г. Архiепископъ Кiевскiй принялъ Болеслава „in „monasterio sanctae Sophiae, quod in prio„ri anno miserabiliter, casu accidente, com„bustum est.“

(s) Constant. Porph. de Cerim. pag. 265.

Digitized by Google

Изъ сего запрещенія довольно кажется явствуетъ, сколь богаты были нѣкогда Руссы.

. . . „mulos . . . singulos numismatibus „vel solidis aureis denis quinis aestimatos, „et equos, itidemque singulos denis binis „numismatibus.“ . . . „Debent autem be„stiae quinquennes esse aut sexennes aut „septennes.“

Digitized by Google

X.

„Рускїе корабли въ Олеговомъ „флотѣ, возвращаясь изъ Царяграда, „имѣли паруса паволочные, а Сла„вянскїе полотняные“ (t).

Сїя роскошь дѣйствительно не была столь не обыкновенна; примѣры сему находимъ мы у Древнихъ (u); въ позднѣйшихъ Француз-

(t) Арханг. стр. 9: . . . „и подня па„русы Русь паволочиши, а Слове„не полотняны.“

(u) Корабль Филопатора имѣлъ парусы изъ Висона; а Клеопатринъ и Алкивіадовъ изъ порфиры; Scheffer de militia navali Vet. pag. 142. 159. Тацитъ въ своей Ист. V. 23. говоритъ: „captae lintres, sagulis „versicoloribus, haud indecore pro velis iu„vabantur.“ и т. д.

Digitized by Google

скихъ стихотвореніяхъ (x), и въ сѣверныхъ писателяхъ (y): но нельзя сказать чтобъ она не была велика; доказательствомъ сему служитъ цѣна паволокъ. Намъ остается только изслѣдовать, откуда произошло названіе сихъ матерій. Знаю до чего доводитъ часто страсть къ словопроизведенію, и могъ бы довольствоваться обыкно-

(x) „Les voilles dreciés ou vent, fetes de „porpre et de cendals, et de pailles em„perials.“ Du Cange Gl. s. v: *Pannus.*

(y) Choppe I. 694: . . . „vela albicantia, „rubro ac viridi colore distincta.“ 675: „vela navium istarum multis coloribus va„riegata erant.“ II. 243: „velis intextae „erant margaritae ad utrumque limbum.“ Wilh. Malmesbur. lib. II. c. 6. p. 51: „Haroldus rex Noricorum misit Athelsta„no navem, velum purpureum haben„tem.“ . . .

Digitized by Google

веннымъ мнѣніемъ: (z) что *наволока* есть слово Славянское, взятое отъ глагола *волочить*. И теперь наволока, или наволочка въ Россіи называется верхняя на подушкѣ покрышка. Но сіе-то самое, что сіи машеріи болѣе употреблялись на покрышку, (a) и заставляетъ меня думать, что можетъ быть сіе названіе, которое принесли Руссы изъ Царяграда вмѣстѣ съ самою вещью, и котораго они не понимали, (b)

(z) Сравн: Древнюю Россійскую Исторію Ломоносова, переведенную на Нѣмецкой языкъ Гаршв. Людв. Бакмейстеромъ. Рига. 1768. 8. стр. 83. *.

(a) Historia Ramesiensis въ: Gale Historiae Britannicae Scriptores XV. Oxoniae 1691. fol. p. 418: „pulvinar de palleo.“

(b) Сравн. Историческая пѣснь о по-

Digitized by Google

до тѣхъ поръ оборачивали, что оно сдѣлалось подобнымъ Славянскому; а сего тѣмъ было удобнѣе, что оно и такъ уже походило на сіе слово (c). Мы же находимъ, что уже го-

ходѣ Игоря. стр. 53: „одѣвахѣше „мя чрѣною *паполомою*.“

(c) Въ Лексиконѣ треязычномъ, Фед. Поликарпова, Москва. 1704. 4. называется „*повлока*: *ειλημα*, involucrum.“ Въ Дополненіи къ церковному словарю... Петромъ Алексѣевымъ. Москва. 1776. 8: (самый Словарь выданъ 1773, а Продолженіе словаря 1779 года.) „*Паволока*: покрывало, чехолъ, пелена, покровъ.“ Въ Словарѣ Академіи Россійской. С. Петерб. 1789. 4: „*Паволока*: 1) тканье шелковое или бумажное“; притомъ приведено и извѣстное уже намъ мѣсто изъ Нестора. 2) „покрывало, пелена.“ На прим. въ Древней

раздо прежде часто упоминаются дорогія парчи, которыя у древнихъ назывались Вавилонскими (*babylonica*). (d). Ихъ описываютъ какъ великолѣпныя и искуснѣйшимъ образомъ сдѣланныя тканья изъ золотыхъ нитей и шелку разными узорами вытканныя, которыя прежде и превосходнѣе дѣлались въ Вавилонѣ. Сію ткань старались дѣлать и въ другихъ мѣстахъ; но первое ее названіе осталось (e). И въ послѣд-

Росс. вивл. Ч. VII. стр. 127: „при „стула со златыми паволоками;“ „налой сЪ паволокою.“ Bb: Nowy Dykcyonarz przez Troca. Leipzig. 1779. 4: „Powłoka 1) наволока, 2) покрывало.“

(d) Сравн. Plinius, Hist. nat. lib. VIII. sect. LXXIII. vol. III. pag. 557. sq. et Catullus, et in eum Isaaci Vossii observ. Lond. 1684. 4. pag. 195-201.

(e) Scaliger въ примѣчаніяхъ своихъ

ствіи времени, на прим. въ Пандектахъ упоминаются сіи парчи (f). Часто употреблялись онѣ на балдахины (Dais), дѣлались изъ нихъ также и богатые шатры. (g) Отъ сюда кажется произошли названія *παβιωνι, παπυλεων, papilio,*

на *Катулла* говоритъ: „Babylonica „appellasse veteres, quaecumque acu picta „erant, licet in Babylonia facta non es„sent.“

(f) Pandect. lib. XXXIV. tit. II. 25. гдѣ изъясняется, что должно разумѣть подъ словомъ *vestes*: „Tapeta „vesti cedunt, quae aut sterni aut iniici „solent. Sed stragulas et *babylonica*, quae „equis insterni solent, non puto vestis es„se.“ . . . *Сугерій* о Папѣ *Иннокентіѣ* II. говоритъ: „*palliato* equo in„sidentem.“ Du Chêne IV. 318.

(g) Roger. de Hoveden. въ Savile, p. 739: „pannus sericus 4 lanceis superpositus fe„rebatur supra regem a quatuor comiti„bus.“ — „Rex Carolus VII ingressus...

Digitized by Google

pavillon (h). Такїе папилїоны посылалъ Король Галиціи и Астурїи и Гарунъ Арращидъ Карлу Великому (i). Посликуже Вавилонъ называл-

„invenit papilionem pulcrum, quem portabant „consules et burgenses dictae villae“ . . . „Papilionem centum militum capacem“ . . .

(h) Сіе произведеніе слова papilio по крайней мѣрѣ мнѣ кажется вѣроятнѣйшимъ, нежели какое дѣлаютъ нѣкоторые истолкователи у Du Cange v. *Papilio*: „Papili„ones dicuntur tentoria ad similitudinem pa„pilionis avis volantis.“ Сравн. Chron. Alberti Abbatis Stadensis. Helmaestadii 1587. 4. p. 146.

(i) Annal. Bert. ad an. 798: „papilionem (al: pampilionem) mirae pulchritudinis.“ ad an. 807: „Rex Imperatori miserat . . . „papilionem, et tentoria . . . mirae magni„tudinis et pulcritudinis, . . . pallia tirica (al:holoserica) multa et preciosa.“

ся у западныхъ народовъ *Балдахъ*, то они и сію парчу называли Baldakinus, откуда и произошло наше имя *Балдахинъ*. Въ среднемъ вѣкѣ о нихъ часто упоминается. (k). Не были ли и наши *лаволоки* такія же Вавилонскія парчи? Извѣстно, что Латинское *b* у Грековъ часто перемѣнялось въ π или въ $\mu\pi$; да и теперешніе Греки перемѣняютъ *b* въ $\mu\pi$, и пишутъ на прим. $\alpha\sigma\mu\pi\varepsilon\varsigma$, $\mu\pi\alpha\tau\alpha\lambda\iota\alpha$: ибо ихъ β не соотвѣтствуетъ Латинскому *b*, а произносится какъ наше *в*.

(k) „Pallas pretiosas, quas Baldekinos vo„cant,“ . . . „Baldequinos pulcherrimos „et deauratos.“ . . . „Dominus Rex, ve„ste deaurata de pretiosissimo Baldekino.“ „Portant umbraculum, quod hodie Bal„dachinum appellant“ . . . „Baudequinum „unum“ и проч. ab Du Cange s. v. *Baldakinus*.

Digitized by Google

Мнѣ бы не пришло сіе на мысль, если бъ иногда не было очевидно, что и другія Славянскія названія иностранныхъ матерій, которыя наичаще находятся въ завѣщаніяхъ древнихъ Русскихъ Князей, взяты, какъ иначе того нельзя и ожидать, изъ чужестранныхъ языковъ, и болѣе или менѣе испорчены. Нельзя сомнѣваться, чтобъ на пр. слово *Аксамитъ* не произошло отъ ἑξαμιτος, отъ котораго можно производить и Нѣмецкое Sammet. Родъ Бухарской матеріи *Бамберекъ* кажется получилъ свое названіе отъ Греческаго βαμβακηρος. Произхожденіе слова: *бумага*, уже не столько примѣтно; но я кажется не ошибаюсь, если скажу, что бумага (coton) произходитъ также отъ слова *bombax*, βαμβακιον. Отсюда

взяли и названіе бумага (papier); bombacyna, bombagina charta, *βαμβακινον* (l). Такимъ же образомъ сдѣлали въ позднѣйшія времена изъ *Botasin* имя *Бумазея*.

За такіе *бумажные* паруса почитаетъ Татищевъ (m) тѣ паруса Славянъ, о которыхъ здѣсь въ лѣтописяхъ упоминается; касательно сихъ парусовъ списки между собою не согласны. Въ Ке-

(l) Шлецеръ нашелъ кажется сіе произведеніе недостаточнымъ, когда онъ въ своемъ Несторѣ I. 39. говоритъ, что „не знаетъ съ какого восточнаго языка взято сіе слово.“ Прежде въ Руской своей Грамматикѣ стр. 125. полагалъ онъ слово сіе Татарскимъ.

(m) Ист. Росс. II. стр. 375. Примѣч. 83.

Digitized by Google

нигсбергск. названы они *кролинны*; въ Никон. *кроливныя*; въ Соф. то *крулиныя*, то *кролилные*, то *кролитныя*; въ Сузд. *кралинные*, что принимаетъ издатель за бумажные; а Татищевъ въ своемъ текстѣ (n) пишетъ. *кралиняны*; но нашедъ въ нѣкоторыхъ спискахъ также и *лолотняны* или *холстинные*, приписываетъ ихъ Варягамъ, о которыхъ однакожъ ни гдѣ не упоминается. Я послѣдовалъ выше сего (стр. 138) Архангел. списку, который говоритъ только о полотняныхъ парусахъ, и почитаю его *лолотняны* за переводъ испорченнаго слова, коего подлинникъ мнѣ не извѣстенъ. Что они были тонки, то явствуетъ изъ сего противопо-

(n) Тамъ же. стр. 20.

Digitized by Google

ложенїя: „мы останемся при своихъ „толстыхъ парусахъ“ (о). Отъ того не могли они сопротивляться вѣтру; ибо сїи Славянскїе паруса раздирались, а не паволочные Русскїе. Можетъ быть не были ли они *carbasina*, *carbasea* vela, т. е. изъ тонкаго полотна? (р) Что это не Славянское было слово, тому доказательствомъ служатъ кажется многїе варїанты, которыхъ бы можетъ быть не было, еслибъ образъ чтенїя въ Никон. спискѣ былъ спра-

(о) Кенигсб. 26: „и реша Словене: „имемся своимъ толстинамъ, не „даны суть Словеномъ прѣ.“

(р) Генрихъ, прозванный Львомъ привезъ въ подарокъ Греческому Императору тонкое полотно. Helmold. lib. II. c. 4. p. 96: „vestes „lineas tenuissimas.“

Digitized by Google

ведливый. Въ такомъ случаѣ сіи паруса были бы сдѣланы изъ крапивы. Хотя мнѣ и извѣстно, что у нѣкоторыхъ не весьма просвѣщенныхъ народовъ Россійскаго Государства дѣлаютъ холстъ изъ крапивы (q); но онъ очень толстъ, и не проченъ. Славянскіе же паруса не могли быть таковы, когда они давались имъ для пышности. Ежелибъ крапивныя ткани у Грековъ были въ употребленіи, то были бы какія нибудь извѣстія о семъ у

(q) Historisch-statistisches Gemälde des Russischen Reichs ... von Heinrich Storch. часть 2. Riga. 1797. 8. стр. 324: „Die Baschkiren, Koibalen, sagajischen „Tataren u. a. bereiten Garn und Lein„wand aus der gemeinen und aus der „Sibirischen Brennessel.“ (urtica dioica, et cannabina.)

Digitized by Google

писателей. Мнѣ же не случилось получить о немъ какое нибудь свѣдѣніе.

Digitized by Google

XI.

Греки употребляли вмѣсто денегъ шелковыя матеріи, а Руссы кожи животныхъ. Козары брали дань съ южныхъ, а Варяги съ сѣверныхъ Славянъ *горностаями* [?] Сіе мнѣ кажется означаютъ слова: „*по бѣлѣи вѣверицѣ; по бѣлѣ векшицѣ*“ (r). Ибо вѣверица и вѣкша или вѣкшица были кажется общія названія, и можетъ быть означали тогда горностая чрезъ прибавленіе *бѣлая*. По крайней мѣрѣ столь рано не нахожу я еще име-

(r) Миллеръ въ Бишинговомъ магазинѣ Ч. XVI. стр. 325. уже также разумѣетъ подъ симъ горностаевъ.

Digitized by Google

ни *горностай* (s). Развѣ не произошло ли оно тогда, когда сіе животное, будучи всѣми преслѣдуемо, искало убѣжища въ неприступныхъ *горныхъ* мѣстахъ? Да и удивительно было бъ, еслибъ не прилагали болѣе стараніи, доставать толь драгоцѣнные и иностранцами толь часто упоминаемые мѣхи горностаевъ, не предпочитали брать дань лучше ими, нежели шкурками вѣкшъ, которыя не въ такомъ были уваженіи. Впрочемъ извѣстно, что горностай, (mus ponticus древнихъ) получилъ названіе Hermellina отъ Арменіи, жители которой вели

(s) Оно повстрѣчалось мнѣ въ первый разъ въ пѣсни Игоря стр. 71: „Игорь Князь поскочи горна„стаемъ къ простію.“

Digitized by Google

имъ знатный торгъ, и которая писателями тогдашняго времени называлась Herminia (t). Также странно для меня и то, что не нахожу имени *соболь*. Развѣ и сіе животное было сперва можетъ быть извѣстно подъ общимъ только именемъ: *куна*, *куница*, къ которому прилагается иногда слово *черная* (u)? Еслижъ моя догадка неосновательна, и если дань, которую брали Козары и Варяги, состояла въ бѣлыхъ шкуркахъ: то и они не

(t) Histoire de S. Lovys. p. 105: „gens de la grant Hermenie.“

(u) Адамъ Бременскій также говоритъ о бѣлыхъ куницахъ. de sit. Dan. c. 239: „Bisontes capiuntur in Sla„vania et Ruzzia: sola vero Nordmannia „vulpes habet nigras . . . martures albos“ и проч.

Digitized by Google

нимъ были малоцѣнны, какъ можетъ быть думаютъ. Мы скоро найдемъ сему доказательства.

Древляне обязаны были давать Олегу, а послѣ его Игору, по куницѣ отъ дыма. Святославъ говоритъ: „изъ Руси я буду получать мягкую рухлядь“ и проч. Закономъ установленныя пени платились серебромъ либо мѣхами.

Сіи мѣхи составляли обильный источникъ богатства тѣхъ народовъ, въ странахъ которыхъ было ихъ множество; и какъ хорошо знали это Руссы, то показываютъ многіе изъ ихъ законовъ (x). Въ Пер-

(x) Указатель Росс. зак. I. стпр. 15. во Владимировыхъ законахъ гл. IX. §. 1: „А кто оукрадетъ бобръ „бі гривенъ продажи“ . . . Сравн. Уложен. гл. X. §. 214.

ми знатный производился торгъ мягкою рухлядью: Св. Олавъ, Король Норвежскій, отправлялъ туда корабли для покупки бѣлыхъ, бобровыхъ и собольихъ мѣховъ (у). За драгоцѣнными мѣхами посылалъ онъ и въ Россію (z). Въ западныхъ странахъ мѣхи были въ большомъ почтеніи; и дорогою платились цѣною... Адамъ Бременскій, ни-

(y) Снорре I. стр. 620: „Ad Biarmiam „appellentes prope emporium, ubi tum „nundinarum maxima celebrabatur solen„nitas, naves applicabant, quantumque sa„tis erat mercium pro advectis secum re„bus pecuniaque accipientes. Thorerus ex„quisitas animalium pelles, [*graovru og „bior oc safala*], sibi comparavit. Etiam „Karlius magnam pecuniae summam redi„mendis pellibus collocavit.“ Тоже на стр. 650: „*gramskinnom oc bior oc safala.*“

(z) Тамъ же стр. 449.

Digitized by Google

сатель живший въ одно время съ нашимъ Несторомъ, говоритъ о Шведахъ (а): „золото и се„ребро, бобровые и куньи мѣхи, до „безумія нами уважаемые, они ста„вятъ ни во что;“ а въ другомъ мѣстѣ о Пруссахъ: „они чрезвычайно „богаты мѣхами, какъ будто намъ „въ наказаніе, мы которые ищемъ „куньей шубы какъ высочайшаго „блага.“ Тѣже слова повторяетъ

(а) De situ Daniae стр. 60. гл. 229: ... „aurum, argentum, ... pelles Casto„rum, et Martarum, quae nos admiratione „sui dementes faciunt, illi pro nihilo du„cunt“ и стр. 59. гл. 227: „Aurum, „argentumque pro minimo ducunt, pel„libus abundant peregrinis . . . Illi qui„dem ut stercora haec ad nostram forte „habent damnationem, qui per fas nefas„que ad vestem anhelamus martarinam, „quasi ad summam beatitudinem.“

Digitized by Google

и Гельмольдъ (b). Сколь справедливы извѣстія обоихъ сихъ писателей, доказываютъ весьма многія мѣста въ сочиненіяхъ среднихъ вѣковъ (c), наипаче же множество церковныхъ законовъ въ западныхъ странахъ, возбраняющихъ употребленіе дорогихъ мѣховъ (d). Соболи,

(b) Chron. Slav. стр. 2. Сравн: Doomsday book, въ Gale, стр. 778.

(c) „Vestimenta humillima, non grisea, non „varia, sed ovina“ . . . „Vairs et gris, et „ermines et sables de Rosie“ . . . „et „quas huc mittit varias Hungaria pelles“ . . . „Vari Sclavoniae“ . . . „Roccus „martrinus et lutrinus“ . . . „Gunnam „de pellibus lutrarum tuae fraternitati mi„si“ etc. Du C. s. v: *Uares*, *Luter*, *Sobolus*.

(d) На прим. Historia Ricardi de bello Standardii (въ Twysden Historiae Anglicanae Scriptt. X. Lond. 1652. fol.) p. 328: „Prohibemus etiam Apostolica aucto-

куньи, бобровые и выдровые мѣхи, равно и горностаевые и бѣльи, не токмо употреблялись на одѣяніе; но часто также и на постели, одѣяла (coopertoria, couvertures) (e). Со сто лѣтъ спустя послѣ Нестора, повѣствуетъ намъ Арнольдъ Любскій слѣдующее (f): „Датчане „сдѣлались богаты золотомъ, серебромъ и другими драгоцѣнными

„ritate sanctimoniales, variis seu grisiis, sa„bellinis, marterinis, hereminis, beverinis „pellibus . . . uti.“

(e) . . . „An non posset dormiri nisi supra „stratum varium, aut sub peregrino co„opertorio?“ . . . „Coopertorium martri„num, coop. fodratum de erminis, coop. „sarmaticum.“

(f) Chron. Slav. кн. III. гл. V. стр. 306: „Dani . . . non solum scarlatico, vario, „grisio, sed etiam purpura et bysso indu„untur.“

Digitized by Google

„вещьми, особливо чрезъ сельдяную „ловлю, и одѣваются въ червлен„ныя матеріи и бѣльи мѣхи, да„же въ Пурпуръ и Виссонъ.“ Францыскансκой монахъ Жанъ дю Планъ Карпинъ, котораго Папа Инокентій IV. въ 1246 годѣ, послалъ къ Монголамъ, чтобъ склонить ихъ къ принятію Христіанской вѣры, изчисляетъ намъ дань (g), которую Руссы должны были давать тогда Монголамъ. Она очень велика; но если мы возьмемъ то въ разсужденіе, что Карпинъ ѣздилъ въ самыхъ первыхъ годахъ покоренія Руссовъ Монголами, когда земля Русская не была еще истощена: то не будемъ сомнѣваться въ справедливости извѣстія сего монаха. „Каждый, го-

(g) Voyages en Asie стр: 56 въ путешествіи Карпина.

Digitized by Google

„воритъ онъ, отъ малаго до боль-
„шаго, богатый и убогій, долженъ
„платить: по одному бѣлому мед-
„вѣжьему мѣху, черному бобровому,
„одному куньему, и по чорному мѣ-
„ху, звѣрька прячущагося въ землю;
„по Нѣмецки онъ называется *Плликъ*,
„по Польски и по Русски *Дохонъ*;
„(h) да сверхъ всего еще по чорно-
„му лисьему мѣху. Кто сего дать

(h) . . . . „qui se cache dans la terre, le quel
„les Allemands appellent *Ilic*, et les Po-
„lonois et Russes *Dochon*.“ Имени сего
я не знаю; упоминается же: cirogrillinae pelles; furruriae de pellibus Cisimorum (Сусолы); lareones, animalia latentia sub lapidibus; Bouroundouk, ou écureuil rayé, l'hiver le lieu de sa retraite est sous terre; péréveska; spalax; кроты: разумѣетсяли здѣсь обЪ немЪ, мнѣ неизвѣстно. По Польски Нѣмецкое слово *Ilis* называется *Tchorz*.

Digitized by Google

„не въ состоянiи, того дѣлаютъ „рабомъ.“ Марко-Поло, жившiй въ концѣ XIII столѣтiя, говоритъ: (i) „Руссы имѣютъ у себя мно„жество драгоцѣнныхъ мѣховъ и се„ребреныхъ рудниковъ.“ Послѣднее писалъ онъ, можетъ быть, по одной только наслышкѣ, либо по заключенiю, что у нихъ великое множество было серебра. — Въ

(i) Кн: 3. гл: 50. стр. 166: „Est etiam „apud eos [Ruchenos] ingens copia pretio„sarum pellium. Habent quoque mineras „multas argenti.“ Въ другомъ изданiи находится: „de pellibus ermellinorum, „sabellinorum, vulpium et herculinorum „ écureuils] et variorum copia ibi maxima „est, multae sunt argenti minerae“ . . . См: Origines Russicae соч: Байера въ Комментарiяхъ Императорской Академiи Наукъ въ С. Петербургѣ, томъ VIII. стр. 397.

Digitized by Google

древнѣйшихъ письмахъ нѣкоторыхъ Татарскихъ Князей, которыя до насъ дошли (k), мы часто находимъ, что они либо требуютъ даровъ мѣхами, либо ихъ испрашиваютъ. Очень рѣдко найдется такое письмо, въ которомъ бы не упоминалось „о шубѣ собольей, горно„стаевой, куньей, рысьей; о шапкѣ „„чорной лисицы“ и. т. п. — Олавъ Магнъ говоритъ (l): „Руссы про-

(k) Въ Государственномъ Архивѣ въ Москвѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ напечатаны въ: Продолженіи древней Росс. Вивл. С. Петерб. 1786 — 1793. 8; въ: Исторіи Россійской Князя Михайла Щербатова. Томъ V. часть 3. С. Петербургъ 1786. 4. стр: 488. и въ друг. мѣст.

(l) Кн: 18: гл: 11, 16 и 19. стр: 609, 613, 616: „In Moschovitarum . . (такъ называли въ тогдашнее время

„дают по нѣскольку тысячъ бѣ„лыхъ заячьихъ мѣховъ, или да„ютъ ихъ Татарамъ для соблю„денія мира“ „Также и не объят„ное множество выдръ, бобровыхъ „и другихъ мѣховъ приносится Та„тарамъ.“ „Въ Русскихъ лѣсахъ во„дятся соболи, коихъ мѣхи съ дав„нихъ временъ продаются иност„ранцамъ съ великою прибылью, „что приноситъ Руской землѣ зо„лото и серебро.“ Цѣна лучшему

иностранцы Русскихъ) „sylvis ze„bellus nascitur, et magno terrarum ma„riumque spatio deportatur ad alienigenas: „quod vetusto gentis huius Moschovitica„artificio provenit: quae mineras auri et „argenti in terris suis non obtinens, au„rum solidum et argentum, putrescentibus „iis commerciis, magno suo lucro, merca„torumque miro quaestu pertrahere no„vit.“

разбору дѣйствительно была очень высока, если вѣрить тому, что говоритъ Павелъ Іовій (m): „одинъ „только мѣхъ на шубу стоитъ ты„сячу червонцовъ, столь дороги сдѣ„лались мѣхи.“ Однако слова его подтверждаются тѣмъ, что въ 1591 годѣ Царь Ѳеодоръ Ивановичъ подарилъ Годунова шубою, „которую оцѣнили въ 1000 рублей“ (n). Боплань, Инженеръ *Сигисмунда* III и *Владислава* IV. Королей Поль-

(m) Paulus Iovius de legatione Basilii .... въ: Rerum Moscovit. auctores varii. Francof. 1600. Fol. стр. 118: „Pellium pre„cium adeo crevit, ut in singulas vestes „sussulturae millenis aureis nummis vene„ant.“

(n) Изъ Архивныхъ записокъ, упомянутыхъ Кн: Щербатовымъ: Ист: Росс. Томъ VI. часть I. стр. 317.

Digitized by Google

ских, также свидѣтельствует (o), „что онъ видѣлъ соболью шу„бу, которая стоила болѣе 2000 „ефимковъ.“ Лучшіе мѣхи обыкновенно посылались за границу, выключая тѣхъ, кои опредѣлены были для самыхъ Великихъ Князей, и на подарки другимъ (p).

Кажется что драгоцѣнные мѣхи не были въ такомъ почтеніи у Грековъ, въ какомъ были они у оби-

(o) Descript. d' Ukranie стр: 101.

(p) Michalonis Lituani de moribus Tartarorum, Lituanorum et Moschorum, Fragmina X. Basileae. 1615. 4. стр. 15: „Etsi „Mosci soli, Sobolis aliarumque ferarum „genere abundent: tamen vulgo Sobolos „pretiosos non ferunt.“ (ихъ сами не носятъ). „Sed missos in Lituaniam, „melles mollibus, aurum pro eis auferunt.“ . . .

Digitized by Google

тателей западныхъ странъ (q); по крайней мѣрѣ рѣдко находимъ мы сего слѣды. Рейске увѣряетъ, (r)

(q) Уже во времена Карла великаго роскошь съ вшой стороны была на такой степени, что онъ говоритъ своимъ вельможамъ: „O „stolidissimi mortalium, quod pellicium „modo pretiosius et utilius est? Istudne „meum uno solido comparatum, an illa „vestra non solum libris sed et multis co„empta talentis?“ Monach. Sangall. въ Du Chêne t. II. стр. 133.

(r) Comment. in Const. стр. 146. Здѣсь старается онъ такъ же исправить то мѣсто, которое Du Cange въ Gl. Lat. v: *Amorenses* приводитъ изъ статутовъ монастыря *Клюни:* „Nil se habere putabat, nisi ex pi„losis illis et condensis . . . Numantino„rum, hoc est, iuxta modernos, Amoren„sium Cattorum pellibus contecto multi „pretii coopertorio lectus muniretur pari-

что относительно сего ничего не находилъ онъ ни въ одномъ изъ Византійскихъ писателей, ни въ старинныхъ Греческихъ живописныхъ картинахъ (s). Однако мы видимъ,

„ter et ornaretur.“ Онъ говоритъ: „Надлежитъ конечно читать не „*Amorenses*, но *Samorenses*; ибо *Samor* „называется у Араповъ *соболь*. „Sammoria и Siberia значатъ одно „и тоже.“ Но какъ бы они ни назывались, Amorenses ли или Samorenses catti, то надобно думать, что сіи наименованія удобнѣе производить изъ Славянскаго слова *заморье*, *заморскій*, transmarinus, заграничный; и что Арапы, какъ и западные жители, взяли оттуда слово сіе.

(s) „In ipsis antiquis Graecis picturis, quas „quidem me vidisse memini, nemo pel„litus conspicitur.“

что Константинъ (t) упоминаетъ о scaramangium castoreum, а на стр. 222, при описании одного празднества, представлены два Гонеа въ винчурахъ. Слово γύνα, γυνὶ α здѣсь употребляемое (u), кажется много имѣетъ сходства съ славенскимъ *куна*, и происходитъ можетъ быть отъ него. Въ Русскихъ лѣтописяхъ находимъ мы (x), что Игорь Греческихъ пословъ дарилъ мѣхами; а въ Царьградѣ упоминается о Basilica Gunariorum, которая была на томъ мѣстѣ, гдѣ мѣховые торговцы про-

(t) De Cerim. стр. 254.

(u) У позднѣйшихъ Латинщиковъ *gunna*, по Франц. *gonne*, по Аглиц. *gown*. Du Cange Gl. Gr. et Lat. Chron. Casin. Paris. 1668. fol. p. 130: „Senibus nostris gunnas pellicias tribuimus.“

(x) Regiom. стр. 45: . . . „отпусти послы одаривъ скорою.“

Digitized by Google

давали свои товары (y). Арнольдъ Любскій повѣствуетъ (z): „Греческая Царица подарила Генри„ха Льва въ Царьградѣ бархатомъ, „и каждому изъ его чиновниковъ по „нѣскольку бѣлыихъ мѣховъ и по „одному собольему.“ Кто болѣе меня читалъ Византійскихъ писателей, тотъ, мнѣ кажется, еще болѣе найдетъ примѣровъ, что Грековъ снабдѣвали мѣхами Руссы, что и неудивительно.

(y) Constantinop. Christ Кн. II. стр: 155.

(z) Chron. Slav. Кн: III. гл. V. стр: 248: „Regina autem donavit Duci Samittos plu„rimos, ita ut omnes milites suos vestiret „Samittis, quibus addidit Regina cuilibet „militi pelles varias, et pelliculam zobili„nam.“

Digitized by Google

XII.

„Въ 911 годѣ (a) отправлены „были отъ Олега въ Царьградъ по„слы (b) для возстановленія и „утвержденія согласія, столь много „лѣтъ между обоими Государства„ми существовавшаго“ (c). Въ той статьѣ сего достопамятнаго мирнаго договора, гдѣ говорится о плѣнныхъ, текстъ хотя испорченъ, и безъ сличенія многихъ рукопи-

(a) Трактатъ заключенъ въ *Сентябрѣ* мѣсяцѣ, 6420 года.

(b) Кенигсб. стр. 27.

(c) Въ лѣтописяхъ Константинополь называется всегда *Царьградъ*, и въ Византійскихъ писателяхъ находимъ мы часто сіе наименованіе. Regia urbs, или Imperatoria urbs.

Digitized by Google

сей не можетъ быть исправленъ; однакожъ то ясно: „что бъ за плѣн„ника платить выкупу по 20 *зо„лота, злата* или *златниковъ*“ (d).

Въ 945 годѣ возобновилъ Игорь сей договоръ, взявъ за годъ до заключенія мира отъ Грековъ, себѣ и на свое войско, много золота и паволокъ (e). Въ немъ сказано (f): „Руссы не имѣютъ власти купить „паволоки лише по 50 *золотниковъ*.“ „Ежели рабъ бѣжитъ отъ Грековъ „къ Руссамъ: то должны они вы„дать его совсемъ, что бъ онъ при

(d) Кенигсб. стр: 31. Воскрес. стр: 85. Никон. стр: 34.

(e) Кенигсб. стр: 37: . . . . .„самъ вземъ „у Грекъ паволоки и злато, и на „вся воя“ . . .

(f) Тамъ же стр. 39-42; Воскрес. 93-98; Соф. 28-32; Суздал. 48-57.

Digitized by Google

„себѣ ни имѣлъ (g) невредима, и по-
„лучить за него *два золотника*“ (h).
„Ежелижъ Руссы приведутъ Грече-
„кихъ подданныхъ, въ плѣнъ попав-

(g) Еще прежде сего времени были уже Греки согласны съ Булгарами: „ex utraque parte fugitivos utique „principi mutuo restituendos, licet in Rem-„publicam perduelles forent.“ См. Стриттеръ Mem. pop. II. стр: 518.

(h) Суздаль: I. стр: 52 и Татищевъ II. стр. 32 полагаютъ здѣсь не 2, но 20 золотниковъ, и кажется, справедливо. Ибо К 20) и Б (2) сходны между собою въ рукописяхъ, и легко могутъ быть смѣшиваемы; здѣсь же переписчики можетъ быть съ намѣреніемъ перемѣнили; ибо непосредственно предъ тѣмъ говорено было о Б паволокахъ, цѣнѣ Русскаго раба. (см. выше стр. 114.)

Digitized by Google

„шихся, то получаютъ за молодыхъ „мущинъ и дѣвокъ взрослыхъ по 10 „*золотникъ*, за мущинъ среднихъ „лѣтъ по 8, а за старыхъ и малолѣт„ныхъ по 5 (i). Русскихъ же плѣн„никовъ Греки должны отпускать „по 10 *золотникъ* безъ изъятія.“

Что здѣсь разумѣть должно подъ словами *золота*, *злата*, *златникъ*, и *золотникъ*, въ томъ толкователи не согласны. Миллеръ

(i) Въ Соф. стр. 30. написано вмѣсто сихъ 5, ѵ (10, а вмѣсто слѣдующихъ 10, даже ѯ (200). Мнѣ очень жаль, что не могъ воспользоваться тѣми рукописями, по которымъ напечатаны разныя лѣтописи; можетъ быть что въ послѣдствіи буду я имѣть случай и на то. Ошибка въ помянутыхъ числахъ въ Соф. сп. довольно явна.

Digitized by Google

изъясняетъ сіе (k) чрезъ „*золот-*
„*ника*, вѣроятно золота, который
„будучи третья доля лота, со-
„ставляетъ почти червонецъ.“ Но
въ Миллерово время стоялъ черво-
нецъ 220, а золотникъ чистаго зо-
лота болѣе 250 копѣекъ (l); слѣд-
ственно послѣднее было полновѣс-
нѣе и дороже перваго. Татищевъ
(m) говоря о цѣнахъ паволокъ, ко-
торыя запрещено было покупать,

(k) Sammlung Russischer Geschichte. Erstes Stück. S. Petersb. 1732. 8. стр. 24. Прим: *). Переводъ списка Радзивиловскаго Нестора, въ семъ сочиненіи находящійся, сдѣланъ Маг. Паузе.

(l) Münz-Geld-und Bergw. G. des Russ. K. стр. 103.

(m) Ист. Росс. II. стр. 384. Примѣч. 111.

Digitized by Google

(см. выше стр. 130) примѣчаетъ: „сло-
„во золотникъ переведено съ Грече-
„каго δραχμα, ибо 96 драхмъ со-
„ставляютъ Греческой фунтъ; а
„96 золотниковъ составляютъ Ру-
„ской. Но поелику Греческой вѣсъ
„около 16 на 100 былъ тяжелѣе
„нынѣшняго Рускаго, то на на-
„ши деньги драхма составитъ 23
„или 24 копѣйки. И такъ во-
„семь драхмъ," [ибо онъ читаетъ *доро-
же осми золотниковъ*] „или ун-
„ція серебра, стояли около 1 рубля
„90 копѣекъ. Если же подъ словомъ
„золотникъ разумѣть червонцы, что
„и вѣроятнѣе: то цѣна *одному лок-
„тю*" [это онъ вставилъ точно
какъ выше сего на стр. 116 Перинг-
скіолдъ; ибо конечно онъ чув-
ствовалъ, что безъ того трудно-
было защищать такой образъ чте-

нія; либо думалъ, что кусокъ состоялъ, какъ теперь, изъ многихъ локтей] „запрещенной парчи будетъ „18 рублей.“ (n) Елагинъ послѣдовалъ ему, какъ въ образѣ чтенія, такъ и въ его изъясненіи. Эминъ (o) думаетъ: „надлежитъ подразумѣвать золотникъ *золота*; поелику серебра было бы слишкомъ мало.“ Г. Л. Х. Бакмейстеръ замѣчаетъ (p): „что какъ Руссы имѣли дѣло

(n) Т. е. серебренныхъ рублей, ибо въ его время не было другихъ. Червонецъ полагаетъ онъ 225 коп. — У Елагина на стр. 234 написано: „выше осьми золотниковъ.“

(o) Россійская Исторія . . . Ѳедора Эмина. С. Петерб. 1767. 8. Ч. I. стр. 164.

(p) Въ Нѣмецкомъ переводѣ Ломоносовой Исторіи. стр. 87.

Digitized by Google

съ Царьградомъ, то здѣсь неотмѣнно разумѣются Греческія золотыя монеты (aurei), коихъ 72 вѣсили фунтъ (libra)"; и Іоаннъ Бакмейстеръ съ нимъ согласенъ въ своихъ примѣчаніяхъ на сочиненіе Кн. Щербатова (q), по мнѣнію котораго (r) „самые слова Несторa утверждаютъ, „что тогда не о монетѣ какой ли„бо упоминалось, но о вѣсѣ: ибо „въ ономъ не сказано *по 20 златниць*, или *по 10 златниць*; но „*по 20 золота* или *по золотникъ* „*десять*; именованіе вѣсу золотник„ъ и по нынѣ осталось. Сей „былъ родъ вѣсу особливо опредѣ-

(q) Neues St. Petersb. Journ. 1781. I. стр. 156.

(r) Академ. Извѣстія Ч. VI. стр. 316.

Digitized by Google

„ленной для извѣшиванья злата.“ Новѣйшія мнѣнія касательно сего мнѣ неизвѣстны.

Выше сего на стр. 59 и сл. мы видѣли, какое множество дѣлалось въ Греціи солидовъ. Я имѣлъ случай изслѣдовать ихъ довольное число разныхъ столѣтій, и находилъ, что вѣсъ цѣхъ, кои хорошо сохранились, всегда былъ между 69 и 71 граномъ аптекарскаго вѣса. (s) Чтобъ не сказать лишняго, я

(s) Я избираю Ниренбергской или аптекарской вѣсъ для того, что онъ въ Россіи, равно какъ и въ чужихъ странахъ нетокмо извѣстенъ, но и въ употребленіи. Съ довольною точностію можно полагать, что нынѣшній Россійской фунтъ содержитъ въ себѣ 6720 гранъ сего вѣса.

не опредѣляю его съ бо́льшею точностію; но если разсудить, что *прибавочный* или *убавочный* вѣсъ [Remedium] (t) въ тогдашнее время, вѣрно не былъ еще опредѣленъ въ такой точности какъ теперь: то разность въ вѣсѣ, однимъ граномъ болѣе ли-

(t) *Ремедіумъ*, въ монетн. дѣлѣ, есть двоякій; здѣсь идетъ рѣчь только о слѣдующемъ. Положимъ, что изъ Росс. фунта золота сдѣлано 118 червонцовъ; въ такомъ случаѣ нельзя, чтобъ одинъ червонецъ не былъ нѣсколько тяжелѣе другаго. И такъ, число частей одного грана, сколькимъ червонецъ, противъ вѣса предписаннаго законами, можетъ быть тяжелѣе или легче другаго; или то небольшое число грановъ, коими всѣ 118 червон. вмѣстѣ могутъ быть тяжелѣе или легче фунта, называется *Ремедіумъ вѣса.*

Digitized by Google

бо менѣе, легко изъяснится. И дѣйствительно нашелъ я нѣкоторыя Греческія монеты Императоровъ со временъ Валентиніана I, которыя вѣсили ровно 70 гранъ. Точно же столько вѣситъ и *Руской Золотникъ*. Сіе обстоятельство заставило меня думать, что можетъ быть и самое имя *золотникъ* взято отъ сихъ монетъ, и первоначально означало тоже, что *золотой, aureus; золотница*. Сіе, мнѣ кажется, наипаче подтверждается тѣмъ, что слова *золота* и *золотникъ* въ лѣтописяхъ употребляются какъ совершенно одно и тоже значущія, равно какъ и въ Славянскомъ переводѣ Библіи. Іосифъ проданъ за 20 *златницъ* (u); 2 зарукавья вѣсятъ

(u) Обыкновенный Славянскій переводъ (ибо есть переводъ и съ Вул-

10 *златницъ*; кадило вѣсомъ въ 10 *златниковъ* (x) и. т. д. По средствомъ сего изъясненія спорющія стороны согласятся; ибо мы видимъ что золотникъ былъ тоже, что Греческой солидъ (solidus). Въ послѣдствіи мы найдемъ, что имя вѣса и монеты, сей вѣсъ имѣвшей, не въ одномъ семъ случаѣ употребляемо было какъ равнозначущее, и одно вмѣсто другаго. (Ср. ст. 191.)

Я не вижу, какія бы основательныя возраженія могли быть сдѣланы

гаты) сдѣланъ, какъ извѣстно, по LXX. истолкователямъ, гдѣ сказано: „20 χρυσῶν.“

(x) I. Моис. 37. ст. 28: „и продаша Іосифа на двадесять златницъ.“ I. кн. Царствъ. 10. ст. 16: . . . „по триста златыхъ во едино „копіе вдѣла.“ I Моис. 24. ст. 22. V Моис. 7. ст. 14. и проч.

Digitized by Google

на сїе изъясненїе. Если оно справедливо, то сверхъ выгодъ, какїя оно приноситъ Россїйской нумисматикѣ, послужитъ еще и къ тому, чтобъ точнѣе опредѣлить вѣсъ Греческой литры (litra), которыя толь различно полагали. По крайней мѣрѣ, по мнѣнїю знатоковъ, (y)

(y) Eckhel doctr. num. vett. T. VIII pag. 511: „Eruditus hic vir," [онъ говоритъ о Dupuy, который написалъ впрочемъ весьма хорошее сочиненїе: Dissertation sur l'Etat de la monnoie Romaine . . . стр. 647 и слѣд. въ XXVIII. томъ Mémoires . . . de l'Académie Roy. des Inscriptions et Belles-Lettres. Paris. 1761. 4.] „omnem impendit operam ad explicandam recte librae „rationem, . . . fatendum tamen est, eum „. . . grammaticum magis egisse, quam „antiquarium, neglecta penitus quaestione, „utrum eius periodi moneta tanto numero „hodieque superstes [позднѣйшія Гре-

нѣтъ вѣрнѣйшаго способа опредѣлять вѣсъ древнихъ, какъ по средствомъ взвѣшиванія имѣющихся старыхъ монетъ, сличивъ его съ старыми существующими еще законами о монетахъ Притомъ же и то весьма вѣроятно, что старой Руской фунтъ скорѣе можетъ быть равенъ позднѣйшему Греческому, нежели англинской или Французской, или какой либо западной стороны.

И такъ Греческой золотой солидъ (solidus aureus), въ IX и X столѣтіяхъ, вѣсилъ тогдашній Ру-

ческія Императорскія монеты]
„cum legibus, quas dictaverat, conspiret,
„quod tamen ii, qui arti numismaticae pro-
„pter numos ipsos dant operam, cumprimis
„nosse cupiunt. Si potest haec monetae
„cum legibus concordia reperiri, cur eam
„nos docere negligunt eruditi?“

ской золотникъ. Онъ имѣетъ вѣсъ и теперяшняго: слѣдственно вѣсъ золотника въ Россіи не перемѣнился. 72 солида составляли Греческой фунтъ золота (libra auri); по сему такой фунтъ вѣсилъ 72 золотника, или три четверти теперяшнаго Рускаго фунта. — Дальнѣйшее изслѣдованіе будетъ помѣщено въ другомъ сочиненіи.

Между тѣмъ изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что тѣ, которые полагаютъ солидъ въ равной цѣнѣ съ Венгерскимъ, Венеціанскимъ, либо Голландскимъ червонцомъ (z), почти

(z) На прим. Muratori въ: Argelati de mon. Ital. tom. I. p. 112: . . . „pretium [Byzantiorum] parum abludebat a „Ducatis aureis Venetis sive ab Hungaris „aeterisque aureis germanicae nationi familiaribus.“ . . . Reiske in Comment.

въ пятую долю цѣнятъ его менѣе; ибо сіи червонцы вѣсятъ только около 57, наши же золотники 70 гранъ, при одной добротѣ золота.

ad Const. p. 44: „Numisma aequivalere „creditur plus minus ducato aureo Hol„landico aut sequino Veneto;“ и мног. друг.

XIII.

Перемѣнилъ ли Константинъ Великій, или послѣ него Валентиніанъ I, самый вѣсъ Греческаго фунта, или только число золотыхъ монетъ, изъ него дѣлаемыхъ, есть изслѣдованіе сверьхъ моихъ силъ, да и къ цѣли сюда не принадлежитъ. Довольно, если мы положительно знаемъ, что во время Валентиніана I. изъ сего фунта дѣлалось 72 солида, и что вѣсъ сихъ монетъ, съ тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ до временъ Никифора Фоки, слѣдственно далѣе нежели намъ надобно, всегда былъ тотъ же. Въ томъ удостовѣряютъ насъ единогласно, какъ оставшіеся солиды Императоровъ отъ V до

конца X столѣтія, такъ и ихъ законы, и извѣстія современныхъ писателей.

О законѣ Валенш. I. упомянуто уже выше сего на стр. 59. Другіе законы (а) предписываютъ: „Старые солиды, если они полновѣсны, должны приниматься, въ „покупкѣ и продажѣ, безъ всякаго „прекословія.“ — „Всѣ солиды чи„стаго золота должны быть въ „равной цѣнѣ подъ смертною каз„нію.“ — „Всѣ старые нумисмы, ес„ли только онѣ надлежащей пробы „и надлежащаго вѣса, должны имѣть „такую же цѣну какъ и новыя.“ Еще болѣе найдется такихъ зако-

(а) Cod. Iustin. L. XI. tit. 10. l. 1. et 3. Leg. Nov. Theod. tit. 25. Leonis Constitutio LII. Basilic. t. VI. p. 689.

Digitized by Google

новъ. Кедренъ (b) въ XI, а Зонара (c) въ XII столѣтіяхъ повѣствуютъ: „яко бы Никифоръ Фока (963-969) хотѣлъ дать преимущество солидамъ съ его изображеніемъ, а до того времени всѣ полновѣсныя Императорскія нумисмы, по законамъ и обыкновенію, были въ равной цѣнѣ.“

Солидъ былъ такая монета, по которой установлялась цѣна всѣмъ

(b) Georgii Cedreni Compend. Historiarum. Paris. 1647. Fol. pars II. pag. 659: . . . „Cumque esset lege et consuetudine receptum, ut omnes numi, imagine Imperatoris alicuius notati, modo ponderi ius„to nihil decederet, idem valerent“ . . .

(c) Tom. II. l. XVI. pag. 203: . . . „cum „antiquitus receptum esset, ut omnis vetus stater, Imperatoris imagine insignitus, „tantundem valeret, quantum recens ab Im„peratore excusi“ . . .

Digitized by Google

другимъ. Всѣ почти законы касательно монетъ, какіе сохранились до нашихъ временъ, о немъ только упоминаютъ. Всѣ подати, всѣ пени платились солидами, и потому ихъ вѣсъ имѣлъ наибольшее вліяніе.

Чтобъ сохранить сіе единообразіе вѣса, нетокмо уже Константинъ положилъ на то смертную казнь, „кто его золотую монету „обрѣжетъ и чрезъ то уменшитъ „ея вѣсъ“ (d); но и сдѣланы были *пробные вѣсы* (exagia), (e) равной

(d Cod. Theod. L. IX. tit. 22. l. 1: . . . „qui mensuram circuli exterioris adraserit, „ut ponderis minuat quantitatem . . . „aut capite puniri debet, aut flammis „tradi, vel alia poena mortifera.“

(e) ἐξάγιον, étalon, *пробной вѣсъ*. Они обыкновенно были мѣдные съ Императорскимъ изображеніемъ и

съ солидомъ тяжести, коихъ нѣсколько еще до нашихъ временъ сохранилось (f). Многіе законы о нихъ упоминаютъ. „Дабы прекра„тить всякой обманъ, мы повелѣва„емъ," говорятъ Императоры Θео-

съ надписью: *Exagium solidi.* Были также и такіе, которые вѣсили болѣе *одного* солида. Зонара на преждеупомянутомъ мѣстѣ Имп. Ник. Фок. говоритъ: „cum usque „ad eum quodvis numisma exagium pen„deret" . . . Шестъ ихъ вѣсѣло одну унцію. Отъ частаго употребленія сихъ пробныхъ вѣсовъ произошло то, что и самый *aureus* иногда называли *exagium*, чему Du Cange многіе приводитъ примѣры. Точно какъ случилось въ Россіи съ словами *золотой* и *золотникъ*.

(f) На прим. въ: Familiae Byzantinae p. 63; въ Banduri стр. 539.

досїй II. и Валентинїанъ III; (g) „сдѣлать пробные вѣсы (exagia) „и отдать ихъ на тщательное со„храненїе.“ Императоръ Маіорїанъ повелѣваетъ: (h) „пробные вѣ„сы разослать не токмо по всѣмъ „областямъ; но и по всѣмъ горо„дамъ, что бъ хитрые сборщики не „утѣсняли подданныхъ подъ видомъ,

(g) Novella XXV. de pretio solidi, Theod. iun. et Valent; вѣ: Cod. Theod. t. VI. pag. 71: „de ponderibus quoque, ut „fraus penitus amputetur, a nobis aguntur „exagia, quae sine fraude debeant custodiri.“

(h) pag. 146: . . . „ad singulas non so„lum provincias, sed etiam civitates, pon„dera examinata mittantur, quibus tam „omnis exactor, quam negotiator utatur.“ Также и Карлъ Велик. повелѣлъ: „ut pondera vel mensurae ubique aequa„lia sint et iusta; ut pondera iusta et ae„qualia omnes habeant.“

Digitized by Google

„что солиды легки; и всякой, при „покупкѣ и продажѣ, могъ бы пре„дохранишь себя отъ обмана.“ Польскіе жиды и теперь носятъ при себѣ вѣсы для золота, и не принимаютъ ни одного червонца не взвѣсивъ его съ возможною точностію. Если же сами Греки, которые еще до временъ Несторовыхъ у Руссовъ слыли лукавымъ и обманчивымъ народомъ (i), должны были взять предосторожности, чтобъ ихъ необманывали легкими злашниками: то осторожность тѣмъ болѣе была нужна для иностранцевъ. И потому весьма вѣроятно, что и Русскіе купцы, которые съ Греками толь знатной вели торгъ, снабжены были такими пробными вѣсами.

(i) Кенигсб. стр. 61: . . . „суть бо „Греци льстивы и до сего дни.“

До сихъ поръ, я чаю, легко со мною согласятся; но не такъ легко повѣрятъ можетъ быть тому, что я теперь предложу. Оно слишкомъ противурѣчитъ обыкновенному мнѣнію о состоянїи древнѣйшей Россїи. То бѣдственное положенїе, въ которомъ находилось сіе Государство въ позднѣйшія времена Татарскаго владычества, служитъ часто примѣромъ къ изображенію его прежняго состоянія. Но при семъ, какъ мнѣ кажется, мало обращали вниманїя на то, что съ какою скоростію упадаютъ науки и художества, и образованіе нравовъ, столь мѣдленно напротивъ того они возстановляются; ибо не такъ-то легко промѣнять лѣность на дѣятельность, разслабленіе на трудолюбіе, и привычки на перемѣны. Послѣ

того, какъ Монголы, а въ позднѣйшія времена Татары, не могли уже болѣе имѣть вреднаго вліянія на Россію, много стоило труда и времени сему Государству, чтобъ только достигнуть той степени просвѣщенія, на которой оно давно уже прежде находилось; а что сія степень была не малозначуща, въ томъ удостовѣряютъ насъ многіе изъ упомянутыхъ уже обстоятельствъ, между прочимъ также и уничтоженіе права Государя наслѣдовать на имѣніе чужестранца, умершаго въ его Государствѣ (droit d' Aubaine), равно какъ и береговаго права, (droit de Varech) еще въ Олеговы времена, да и многія другія черты, которыя доставили намъ Русскіе лѣтописатели отъ XII и XIII столѣтій.

Русскіе *гости* увидѣли пользу Греческаго учрежденія, посредствомъ пробныхъ вѣсовъ тотчасъ опредѣлять настоящую цѣну монетъ: для того старались они ввести ихъ также и у себя, равно какъ и другія вещи, которыя казались имъ достойными подражанія. Ихъ совѣты у Русскихъ Князей много значили. Вся Исторія свидѣтельствуетъ о ихъ знатности и о большомъ ихъ вліяніи на публичныя дѣла. Въ давнѣйшихъ мирныхъ договорахъ всегда особенное обращается на нихъ вниманіе; всегда упоминаются они при посланникахъ; равно какъ и симъ давались имъ *печати*, или *грамоты* (k); да-

(k) Уже трактатами между Греками и Болгарами заключенными было утверждено, что бы тор-

же дѣлались имъ часто отъ Князей препорученія и употребляемы были въ качествѣ пословъ. (1) У

говые люди съ обѣихъ сторонъ снабдѣваемы были грамотами и печатьми, если они пожелаютъ ввозить товары взаимнымъ образомъ въ оба Государства и. т. д. Изъ Ѳеофана стр. 421. и Анаст. стр. 178, въ Стриттера Mem. pop. II. стр. 518: . . . „ut mercaturam „inter utramque ditionem exercentes fes „suas vaenales *litteris et sigillis* commen„datas et firmatas in publicas rationes in„ferre deberent.“ и потомъ: „Nego„tiantes vero in utraque regione per *prae„cepta et signacula* commendari. Si qui „vero sine signaculo inventi fuissent, di„riperentur, quae haberent, et inferren„tur publicis rationibus.“ Точно же такъ, какъ 230 лѣтъ послѣ того въ трактатѣ съ Игоремъ.

(1) Annal. Metenses p. 294: „Godefridus „Rex Danorum per quosdam negotiato-

Константина (m) мы находимъ, что они въ Царьградѣ имѣли Аудіенціи, кушали за однимъ столомъ со сродниками Великой Княгини Ольги и съ Княжескими послами, и что они такіе же получали дары, какъ и тѣ. Состоянїе *гостей* не въ одной Россіи (n) было въ

„res mandavit Duci, qui Fresiam praevi-„debat“ . . .

(m) De Cerim. pag. 344. 345.

(n) Въ Древн. Росс. вивл. II. стр. 323. находится грамота пожалованная (но не прежде какъ во времена Алексѣя Михайловича) одному гостю. „Онъ можетъ вся-„кіе товары вывозить за границу; „онъ неплатитъ пошлины и мо-„стовыхъ денегъ, ни братья его „ни дѣти, ни внуки, ниже его „уполномоченные; домы его сво-„бодны отъ постоя, и состоять

такомъ почтеніи; но и въ другихъ земляхъ. Довольное число найдется сему примѣровъ въ Шлецеровой всеобщей Сѣверной Исторіи стр. 557-571.

И такъ по представленію сихъ гостей, такіе пробные вѣсы введены были и въ Россіи. Одинъ такой вѣсъ, который одинъ только можетъ быть и сохранился до нашихъ временъ, получилъ я въ подарокъ отъ Господина Генералъ-Инженера фанъ Сухтелена. Онъ найденъ, лѣтъ нѣсколько тому назадъ, въ одной части Кіевскихъ пещеръ, когда она обвалилась; не знали что это значило. Онъ мѣдный,

„ему подъ судомъ самаго только „Царя и боярина Милославскаго“ м. ш. д.

въ двое толще мѣднаго пятикопѣшника, а величиною съ серебренную гривну. Съ одной стороны вырѣзано въ два ряда имя ГЛѢБЪ, а около него двойной кругъ; съ другой же числительная буква З (7) въ маломъ кругѣ; а во кругъ семь точекъ, около которыхъ также двойной кругъ. Онъ вѣситъ 369 гранъ. Слова съ обѣихъ сторонъ находящіяся вырѣзаны, также какъ и на пробномъ вѣсу въ Вѣнскомъ Кабинетѣ находящемся (o). Въ его подлинности не льзя сомнѣваться; образъ его нахожденія равно и находящіяся на немъ буквы, которыя совсемъ походятъ на видѣнныя

(o) Eckhel doctr. num. vet. vol. VIII. pag. 512. Его пробной вѣсъ сдѣланъ на 6 солидовъ, и мѣдный.

Digitized by Google

миною въ древнѣйшихъ рукописяхъ, и другія признаки, въ томъ удостовѣряютъ. Онъ довольно хорошо сохранился. Отъ котораго Князя Глѣба онъ происходитъ, того врядъ ли можно положительно утвердить. Развѣ не отъ Великаго ли Князя Глѣба Юрьевича (р), который съ 1170 по 1172 годъ княжилъ въ Кіевѣ?

Какъ численная буква З, такъ и семь точекъ около ней, доказываютъ, что это былъ пробной вѣсъ семи монетъ; но какія были тѣ монеты, нельзя бы было сказать, если бы не открылъ намъ сего случай. Въ Нѣмецкомъ журналѣ: Allgemeiner Litterarischer Anzeiger

(р) Кенигсб. стр. 245. 250.

Digitized by Google

(q), помѣщено извѣстіе Фелкнера: „ что у Графа Мусина-Пушкина въ Москвѣ находится старинная Русская серебренная монета Великаго Князя Ярослава, которая вѣситъ 53 грана аптекарскаго вѣса, и съ давнѣйшихъ временъ висѣла на одной Иконѣ въ Кіевѣ". Онъ присовокупляетъ: „Вѣроятно, что она вѣсила нѣкогда цѣлую драхму;" но онъ сказалъ сіе можетъ быть потому, что слѣдовалъ мнѣнію Татищева: яко бы золотникъ былъ равенъ драхмѣ; я же не могу сказать чтобъ это было вѣроятно. Сія монета сохранилась въ довольной цѣлости и не могла потерять своего вѣса, либо очень мало. Котораго она

(q) 1797 года No. 74. стр. 763.

Digitized by Google

Ярослава, не извѣстно. Нѣкоторые сомнѣвались въ ея существованіи (г), но я видѣлъ ее въ Москвѣ

(г) Шлецеръ въ своемъ Несторѣ II. стр. 278 въ томъ сомнѣвается, равно какъ и въ Тмутараканской надписи и въ ироической пѣснѣ Игоря. Въ подлинности послѣдней онъ уже послѣ удостовѣрился; (см. прибавленія къ I. части, послѣ стр. 119) вѣроятно что сіе сомнѣніе оставилъ онъ послѣ и въ разсужденіи надписи. Она описана и изображена въ рисункѣ въ „Историческомъ изслѣдованіи о мѣстоположеніи . . . Тмутараканскаго княженія.“ С. Петерб. 1794. 4. Алекс. Иван. Мусинымъ-Пушкинымъ. Недавно получилъ Г. Статсъ-Секретарь Олениинъ весьма вѣрный съ ней отпечатокъ въ Гипсѣ изъ самой Тмутаракани, и занимает-

Digitized by Google

у Графа А. И. Мусина-Пушкина, и увѣренъ въ ея подлинности. Чтожъ

ся теперь изслѣдованіемъ сего предмета древностей. Также и монету Кн. Ярослава выдастъ онъ въ рисункѣ.

При томъ же случаѣ упоминаетъ Шлецеръ I. стр. 114. еще о какой-то „Пермской монетѣ, „*прежде Рождества Христова*“ въ Академическомъ Минц-Кабинетѣ: но онъ, мнѣ кажется, лишнее сказалъ здѣсь на щетъ сочинителя упоминаемой имъ книги, котораго однакожъ я, противу обвиненій на стр. 67 ему сдѣланныхъ, защищать не намѣренъ. Въ Россійскомъ текстѣ сказано, что она дѣлана „*еще до Христіанства*,“ а сіе значитъ: еще до введенія Христіанской вѣры въ Перьми; слѣдственно прежде окончанія XIV вѣка.

Digitized by Google

касается до послѣдняго, то я въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ имѣлъ случай видѣть множество старыхъ и новыхъ Россійскихъ монетъ, во многихъ собраніяхъ и въ разныхъ мѣстахъ Россіи; да и собственное мое собраніе чрезъ покупку, мѣняніе, и подарки нарочито увеличилось: такъ что смѣю полагаться на свое сужденіе.

И такъ *семь* таковыхъ монетъ вѣсили (7 × 53=) 371 гранъ; а мой пробной вѣсъ вѣситъ 369. Сіе согласіе весьма достопримѣчательно. Что-жъ касается до числа 7, то и оно не должно касаться страннымъ: мы находимъ на прим. въ Ярославовыхъ законахъ (s), что по сему числу опредѣляется судьѣ все

(s) Правда Руская §. 5. стр. 17.

то что ему слѣдуетъ. Онъ получаетъ „ 7 ведеръ солоду, пшена 7 „уборковъ, соли 7 голважень, 7 хлѣ„бовъ“ и п. д. Равнымъ образомъ и во Владимировыхъ законахъ (t): „7 кунъ, 7 луконъ овса“ и проч.

Желалъ бы я удостовѣриться, можно ли принять сіе мнѣніе, которое толико удаляется отъ обыкновеннаго? (ибо считаютъ уже рѣшеннымъ дѣломъ, что первыя монеты дѣлались въ Россіи во время Татарскаго владѣнія;) тѣмъ болѣе, что все доказательство по сю пору основывается на одномъ только пробномъ вѣсѣ и на одной только монетѣ; ибо о другихъ, по крайней мѣрѣ мнѣ, еще не извѣстно.

(t) Тамъ же гл. XX. §. 1. стр. 87.

Digitized by Google

XIV.

Мы изслѣдовали Греческую золотую монету, которая заслуживала нашего вниманія, въ такой подробности, какая соотвѣтствуетъ нашей цѣли. Теперь надобно сказать нѣчто и о серебренной Греческой монетѣ.

Въ законахъ Императоровъ Аркадія и Гонорія сказано (u): „ни кому не возбраняется платить „вмѣсто серебра золотомъ, съ тѣмъ „только, чтобъ за каждый фунтъ

(u) Cod. Iustin. lib. X. tit. 76: „Iubemus, „ut pro argenti summa, quam. quis the„sauris fuerat inlaturus, inferendi auri ac„cipiat facultatem: ita ut pro singulis li„bris argenti, quinos solidos inferat.“

Digitized by Google

„серебра, взносить по пяти злат-
„никовъ въ казну.“

Изъ сего явствуетъ, что 5 золотниковъ золота щитались въ цѣнѣ равными литрѣ или 72 золотникамъ серебра; а сіе, если позволяется выводить слѣдствія изъ одного закона, и полагая оба металла равной чистоты, дастъ содержаніе золота къ серебру, какъ $14\frac{2}{5}$ къ 1; содержаніе, которое существовало еще прежде, и послѣ сего. Но златникъ (aureus) стоилъ со временъ Валентиніана I. 12 сребренниковъ, которые именовались *miliaresia*. Нѣкоторые законы, свидѣтельства многихъ современныхъ писателей (x), и всѣ денежныя извѣстія въ Константи-

(x) См: Du Cange въ Gloss. graec. s. v: μιλιαρησιον.

Digitized by Google

новой книгѣ de Cerim. Aul. Byz. находящіяся, служатъ сему доказательствами. — И такъ 5 солидовъ, которые съ фунтомъ серебра одинакую имѣли цѣну, содержали въ себѣ 60 миліарезій. Еслижъ фунтъ золота равенъ былъ вѣсомъ фунту серебра: то такой miliaresium вѣсилъ шестьдесятую долю 72 золотниковъ, т. е. $1\frac{1}{5}$ зол., или 84 грана.

Откуда произошло имя Μιλιαρησιον, мнѣнія весьма различны. Св. Епифанїй думаетъ, (y)„что „сіи монеты изстари назывались

(y) „Argentea vero sunt, quae miliarensia vo„cant a militibus, quorum sunt munera, „derivando: nam corrupto postea nomine „miliarensia dici coepere, quae prius mi„litarensia vocabantur.“

Digitized by Google

„можетъ быть, *militarensia*, ибо „ими производилась воинству пла„та.“ Кедренъ (z) принимаетъ также сїе произведенїе. Другїе держутся другаго происхожденїя. Такъ на прим. говоритъ Монфоконъ: (a)„ Сїя монета получила кажет„ся отъ того свое названїе, что „нѣкогда составляла тысячную до„лю золотаго фунта“ (libra auri). Онъ не первый, который сїе утверждаетъ; сїе мнѣнїе объявлено уже другимъ гораздо прежде его. (b)

(z) Сравн: Rink de veteris numismatis potentia et qualitate. Lips. 1701. 4. стр. 61.

(a) Palaeogr. Graec. p. 360: . . . „crederem, „ita vocatum, quia librae aureae millesima „pars olim fuerat. Subinde vero . . . 864. „pars librae fuit.“

(b) См. упомянутую Диссерт. Du-

Digitized by Google

Какъ о Византïйскихъ златникахъ (Byzantii aurei), такъ и о милïарезïяхъ многими упоминается иностранными писателями (c). Подъ симъ именемъ дѣлались монеты даже въ западныхъ странахъ (d). Ясное доказательство, что

рuy стр. 707. изъ которой взято также и вышеозначенное мѣсто Епифан.

(c) См. Du Cange Gloss. подъ сл: *Miliarensis.*

(d) На прим. въ Монпеліе въ 1262. г. *Millarenses.* Папа Клементій IV пишетъ въ 1266 годѣ къ Епископу Магелонскому: онъ удивляется что сей велитъ дѣлать miliarenses; „quis enim Catholicus monetam debet „cudere cum titulo Mahometi?“ Что сіе дѣйствительно случилось, явствуетъ изъ одного письма Св. Людовика въ 1268 годѣ писанна-

и сихъ монетъ великое было множество, хотя не столько какъ шѣхъ, и что онѣ и внѣ Греціи были въ обращеніи. Но нигдѣ не упоминается о нихъ толь часто, какъ въ выше приведенной Константиновой книгѣ. Всѣ денежныя суммы показаны тамъ солидами и миліарезіами.

Но въ сей же книгѣ находимъ мы родъ миліарезій, которыя особенно употреблялись на подарки. Такой подарокъ получили на прим. посланные отъ Тарскаго Емира, которые въ 946 годѣ, за выдачею

го. См. Mém. de l' Acad. des Inscr. tom. XXX. стр. 725. Вѣроятно, что Португальскіе Миллересы (Milleres) также отсюда получили свое названіе.

Digitized by Google

плѣнныхъ, пришли въ Царьградъ, и приняты были съ отмѣнною пышностію, гдѣ находились и окрещенные Руссы. Каждый посолъ получилъ по 500 милїарезій на золотыхъ каменьями осыпанныхъ подносахъ; а ихъ свита получила 1000 (e). Нѣсколько мѣсяцовъ послѣ того получили они столько же, да провожатые еще 3000 (f). Великая Княгиня Ольга, будучи принята Царицею со всѣми ея провожатыми, съ послами разныхъ Русскихъ Князей (g), и съ Русскими гостями, также получила 500 милїарезій, на золотомъ каменьями

(e) (f) De Cerim. стр. 338. 342.

(g) стр. 344: „εἱ τῶν ἀρχόντων Ῥωσίας „ἀποκρισιάριοι.“ Сравн. Кенигсб. стр. 27. и 38.

Digitized by Google

осыпанномъ подносѣ; родственникъ ея получилъ 30, каждый изъ 20 пословъ по 12, по стольку же каждый гость, которыхъ было тогда 43 въ Царѣградѣ и т. д.

Сіи серебреныя монеты слишкомъ мало стоили, чтобы ихъ иначе раздавать, какъ въ подарки. По найденному мною у Константина одному мѣсту, я догадываюсь, что милїарезіи, которыя употреблялись на подарки, были не ходячія, или по крайней мѣрѣ не обыкновенныя. Тамъ именно сказано (h): „Императоръ раздавалъ своеручно „по 160, 140, 120 *двойныхъ* ми„лїарезій.“ Сюда относится можетъ

(h) Lib. II. c. XIX. p. 351: . . . „largie„batur Imperator propriis suis manibus „convivis. . miliaresia dupla;“ (*διπλατα μιλιαρισια*).

Digitized by Google

быть и законъ (i), возбраняющій всѣмъ чиновникамъ, кромѣ Консуловъ, „раздавать въ торжествен„ные дни, серебренныя монеты, „кои больше обыкновенныхъ, бо въ „фунтѣ; а позволяется, если хо„тятъ, раздавать меншія.“ (k) Отъ того, что и сіи мѣлкія серебренныя монеты часто назывались

(i) Cod. Theod. l. XV. tit. IX. l. 1.: „Cum „publica celebrantur officia, sit sportulis „nummus argenteus: nec maiorem argente„um nummum fas sit expendere, quam „qui formari solet, cum argenti libra una „in argenteos sexaginta dividitur: mino„rem dare volentibus, non solum liberum, „sed etiam honestum esse permittimus.“

(k) О таковыхъ упоминается на пр. въ Лѣтописцѣ, Кіевъ. Року ҂а҃ ҃χ҃к҃и (1628) 4. листъ ҁ҃м҃ѕ (146): „двадесять и четыри сребрѣники, сиречь, злапицу.“

милїарезїями, произошли невразумительныя мѣста, которыя требуютъ дальнѣйшихъ объясненій. То, что я о семъ предложилъ, меня самаго не удовлетворяетъ; можетъ быть удастся мнѣ въ послѣдствіи получить о семъ лучшее свѣденіе.

Такіе небольшіе подарки, особливо *чужестранными* монетами и въ Россіи были не необыкновенны. Въ нашихъ лѣтописяхъ, а особливо въ Архивныхъ бумагахъ, часто о нихъ упоминается. Такъ на прим. въ 1471 годѣ Великаго Князя Ивана Васильевича невѣста, ѣдучи чрезъ Псковъ (1), получила въ

(1) *Плесковъ* сокращено мало по малу въ *Псковъ*. Въ рукописяхъ находится *Плесковъ*, *Пльсковъ*, *Пьсковъ* и *Псковъ*. На монетахъ

подарокъ 50 рублей иностранными деньгами (m). Шесть лѣтъ послѣ того поднесли Новгородцы Великому Князю 200, и вскорѣ потомъ 100 *кораблениковъ* (n). При семъ случаѣ сочинители *Краткой Россійской Исторіи* (o), слѣдующее дѣлаютъ примѣчаніе: „цѣна ихъ „лѣтописателями не означена, но „судя по малому ихъ числу, въ ко„торомъ поднесены были правосуд„ному Государю, и по упоминанію „объ нихъ лѣтописателями прежде „гривенъ, вѣроятно, что они были „больше и выше гривенъ".

XV. и XVI. вѣк. называется сей городъ *Пъсковъ*, *Пскѡвъ* и *Псковъ*.

(m) Продолж. древн. Росс. вивл. Ч. III. стр. 48.

(n) Никон. Ч. VI. стр. 103. 105.

(o) С. Петерб. 1799. 8. стр. 149.

Digitized by Google

Едва можно повѣрить, чтобъ сіе заключеніе было справедливо. Хотя бы лѣтописатели и упоминали о нихъ прежде или послѣ гривенъ [сіе послѣднее имя употребляется здѣсь какъ вѣсъ]: то сіе ничуть не вспомоществуетъ опредѣленію ихъ цѣны. Притомъ же и не о денежныхъ оброкахъ или пеняхъ идетъ дѣло: но кораблепники были самопроизвольные дары, приносимые Новогородскимъ Архіепископомъ примиренному Великому Князю. Сіи же дары состояли не изъ однихъ только тѣхъ монетъ: но наипаче изъ другихъ драгоцѣнныхъ вещей и рѣдкостей. Что жъ касается до самыхъ кораблепниковъ: то вѣроятно, что ето были *Нобели* (Nobles), т. е. золотыя монеты, которыя здѣланы были въ

первой разъ въ Англіи во время Эдуарда III, въ половинѣ XIV столѣтія (p). Сіи монеты описаны и изображены въ многихъ Англинскихъ сочиненіяхъ о монетахъ нынѣ употребляющихъ. Въ 1426 годѣ дѣлались онѣ, по повелѣнію Генриха VI, и во Франціи (q). Съ одной стороны изображенъ въ кораблѣ Король въ латахъ; а на оборотѣ роза съ надписью: „ Iesus autem trans„iens per medium illorum ibat.“ Изображеніе сихъ монетъ послѣ перемѣнено; на нѣкоторыхъ нѣтъ розы

(p) Hear. de Knyghton въ: Twysden pag. 2584 подъ 1344 годомъ говоритъ: „Eodem tempore *Nobile*, et Obolus et „Ferthing de auro coeperunt florere in „regno.“

(q) Le Blanc traité hist. p. 230. 242. 244: „Noble d' Angleterre.“

Digitized by Google

и проч. Онѣ продолжались до временъ Королевы Елисаветы, при которой дѣлались послѣднія. Отъ розы наименовались онѣ по Нѣмецки RoseNobel, а отъ корабля SchiffNobel. Онѣ изъ чистаго золота, большія, но тонкія, и стоюшъ около двухъ червонцовъ. Въ сочиненіяхъ тогдашняго времени о нихъ часто упоминается, особливо подъ названіемъ: Nobles à la Rose, Nobiles rosati. Но не рѣдко встрѣчается и названіе SchiffNobel. Ихъ много было въ Даніи (r), Пруссіи

(r) Bircherod specimen. pag. 129: „Angli„cam monetam de nobili Rosa dictam, „frequentissimum tunc (1396-1437) in „Dania habuisse usum, diplomata testan„tur antiqua.“

Digitized by Google

(s), Лифляндіи (t); а Ганзейскіе города посылали ихъ въ даръ Царю Борису (u).

Ѳеодоръ Ивановичъ, въ 1591 годѣ, подарилъ Мстиславскаго и Годунова *Португалезами* (Portugalöser); прочіе жъ военачальники получили только *корабленники*. Здѣсь врядъ ли можно опредѣлить, считать ли сіи Португалезы за настo-

(s) Hartknoch diss. sel. pag. 313.

(t) Casparis von Ceumern Theatridium Livonicum . . . Riga. 1690. 4. стр. 135.

(u) Petri Petreji de Erselunda Historien und Bericht von dem GrossFürstenthumb Muschkow. Leipz. 1620. 4. стр. 283: „Lübeck vnd etliche andere vornehme Hänse Städte schickten an Boris Gudenow 1602 . . . einen gedoppelten Adler, voll Rosenobeln vnd Vngarischen Ducaten.“ . . .

Digitized by Google

ящія золотыя монеты Королей Португальскихъ, или за тѣ монеты Гермейстера Вальтера Плеттенберга (x), которыя дѣлались подъ именемъ Португалезовъ. Послѣднія были тогда не рѣдки и въ Россіи. Онѣ составляли 10 червонцовъ. На одной сторонѣ находится изображеніе Богоматери, а на другой Гермейстера (y). Уже изъ сего видно, что корабленники меншую имѣли

(x) Chronica der Provintz Lyffland ... durch Balthasar Rüssouwen. Rostock. 1578. 8. листъ 57. b: „Ydt hefft ock disse „Meister by syner regeringe, güldene Münte schlan laten, an gewichte, Schroet, „vnde körne den Portugalösern gelyck, „de ock Portugalösers genömet werden, „vnd sehr gemeine im Lande gewesen „sind.“

(y) Они изображены въ рисункѣ въ: Nov. lit. maris balt. 1699. n. VIII. и въ

цѣну, нежели сіи монеты (z). Но ни тѣ, ни другія не были *Россійскія* монеты.

Царь Иванъ Васильевичъ подарилъ Казанскому Царю Симеону, по случаю его бракосочетанія, 100 златниковъ (a); Патріархи часто въ послѣдствіи получали подарки Венгерскими червонцами; и такихъ примѣровъ столь много, что было бы лишнее приводить ихъ болѣе.

Köhlers MünzBelustigungen, Ч. V. стр. 89.

(z) Гарткнохъ упоминаетъ на стр. 315, что въ 1598 годѣ въ Пруссіи Розенобели стоили 6 маркъ, Генрихснобели 5 маркъ, а Португалезы 28 маркъ 3 гр.

(a) Древн. Росс. вивл. Ч. VII.

XV.

Дабы нѣкоторымъ образомъ опредѣлить, чего Норманцы въ X столѣтіи могли требовать отъ Греческихъ Императоровъ, не безполезно будетъ предложить въ кратцѣ обозрѣніе нѣкоторыхъ суммъ, которыя они, лѣтъ сто тому назадъ, изторгали изъ другихъ земель. Хотя лѣтописатели сихъ временъ вообще только упоминаютъ о ужасныхъ опустошеніяхъ и грабительствахъ, какія производили они то въ той то въ другой землѣ, (b) унося съ собою знатную

(b) „Tanta enim egerunt, quanta nemo prudentium Chronographorum enarrare sufficeret“ говоритъ одинъ изъ оныхъ.

Digitized by Google

добычу: дают намъ однакожъ иногда точныя извѣстія и о суммахъ. При семъ упомяну я также и о другихъ обстоятельствахъ, могущихъ намъ въ послѣдствіи понадобиться.

Въ 810 годѣ пришли Норманцы на 200 корабляхъ въ Фрисландію, побили Фризовъ, и взяли съ нихъ 100 фунтовъ серебра (c).

Въ 820 сдѣлали они большую добычу во Франціи (d).

(c) . . . „Danosque victores tributum victis „imposuisse, et vectigalis nomine cen„tum libras argenti a Frisonibus esse so„lutas, . . . et revera ita erat.“ Annales Francorum Fuldenses ad an. 810. въ Du Chêne hist. Franc. script. Tom. II. pag. 541. и Annal. Bertin. тамъ же томъ III. стр. 170.

(d) . . . „cum ingenti praeda ad propria re„uersi sunt.“ An. Bert. pag. 177.

Въ 843 разорили городъ Нантъ и проч. Потомъ перезимовали на одномъ островѣ въ Лоарѣ (e).

Въ 845 выкупился Парижъ 7,000 фунт. серебра отъ ихъ разграбленія (f).

Норманцы опустошивъ, въ продолженіи 20 лѣтъ, Францію, возвращаются въ 854 годѣ домой (g).

(e) „Pyratae Nordmannorum . . . insulam „quandam ingressi, convectis a continenti „domibus hiemare velut perpetuis sedibus „statuerunt.“ Тамъ же стр. 200.

(f) . . . , „Nordmannorum naves 120. per „Sequanam . . . Loticiam Parisiorum . . . „pervadunt. Carolus, munere septem mil„lium librarum, eis exhibito . . . redire „persuasit.“ Тамъ же стр. 201.

(g) „Nordmanni, qui continuis XX. annis „Regni Francorum fines . . . crudeliter „vastabant, congregati de regionibus, per

Digitized by Google

Но недолго наслаждалась Франція спокойствіемъ; въ слѣдующемъ году они опять въ ней очутились. Опустошивъ города и села, остались они зимовать укрѣпленнымъ лагеремъ (h).

Парижъ великія платитъ имъ суммы, чтобъ они не жгли церквей (i).

Они плаваютъ около Гишпаніи и Португаліи, идутъ въ Рону, и поселяются на островѣ Камаргѣ. Далече простираютъ они свои опу-

„quas praedandi cupiditate dispersi fuerant, „in patriam suam reversi sunt.“ An. Fuld. pag. 552.

(h) . . . „Sequanam ingrediuntur . . . locum „munitissimum deligunt, ubi hiemem qui„eti transigunt.“ An. Bert. p. 208.

(i) . . . „ne incenderentur ecclesiae, multa „solidorum summa soluta est.“ Тамъ же стр. 209.

Digitized by Google

стошенія, идутъ наконецъ даже въ Италію, что бы напасть на Римъ; но пришедъ въ другую страну, покоряютъ въ 857 годѣ Пизу и проч. (k).

Часто мы находимъ, что разныя толпы такъ называемыхъ Норманцовъ: Шведы, Датчане и Норвежцы, сами другъ противу друга вооружались. Сіе происходило частію отъ собственныхъ ихъ междоусобій, частію жъ отъ того, что

(k) „Pyratae Danorum longo maris circuitu, „inter Hispanias videlicet et Africam, „navigantes, Rhodanum ingrediuntur: . . . „in insula, quae Camarias dicitur, se dis„ponunt . . . usque ad Valentiam civi„tatem vastando perveniunt . . . Italiam „petunt, et Pisas civitatem aliasque capi„unt, depraedantur, atque devastant.“ Тамъ же стр. 211. 212.

Digitized by Google

утѣсненные жители опустошаемыхъ ими странъ нанимали ихъ воевать другъ противъ друга (1).

(1) An. Fuld. p. 552: „. . . „inter Horuc Regem Danorum, et Gudurum filium fratris eius, qui eatenus ab eo Regno pulsus piratico more vixit, orta contentione, „ità se mutua caede mactaverunt, ut vulgus quidem promiscuum innumerabile caderet, de stirpe vero regia nisi unus puer nullus remaneret“ . . . и An. Bert. стр. 211: „Karlus Rex inani Danorum „in Somna consistentium pollicitatione pellectus, exactionem de thesauris Ecclesiarum, et omnibus mansis, ac negociatoribus etiam pauperrimis, ita ut etiam domus eorum, et omnia utensilia adpreciarentur, ut inde statutus census exigeretur, fieri iubet. Nam idem Dani promiserant, ut si eis tria millia librarum „argenti *pondere examinato* tribueret, se „adversus eos Danos, qui in Sequana versabantur, ituros, eosque inde aut expulsuros, aut interfecturos.“

Въ 861 годѣ приходятъ Датчане болѣе какъ на 200 корабляхъ въ Сейну, и осаждаютъ другихъ Норманцовъ, въ одной сими построенной крѣпости (m). Карлъ

(m) О таковыхъ крѣпостцахъ (castella, municipia, firmitates) часто упоминается. На Славянскомъ языкѣ такое укрѣпленіе называется *градъ* или *городъ*. Лѣтописецъ отъ 1206 — 1534. Москва. 1784. 4. стр. 14. повѣствуетъ: „Велиkій Кн. Мстиславъ построилъ „*городъ* съ *коліемъ* на Калкѣ.“ На стр. 27. сказано о жителяхъ Кіева: „ночью выстроили они „*другій градъ*, [другую ограду] около церкви“, ибо старую разрушили Башнеvы каменомещницы. Стр. 233: „взяща Володимерь, а „*града* тогда не было;“ и на многихъ д. м. Укрѣпленіе называется еще *Тверды*, отнуда проис-

Лысый платитъ имъ 5000 фунт. серебра, чтобъ они не разоряли его Государства. Осажденные не въ силахъ будучи выдержать осаду, также даютъ имъ 6000 фунтовъ серебра, и соединяются съ ними и т. д. (n).

ходитъ имя города *Твери*, которое пишется также, особливо на монетахъ, *Тферъ*.

(n) „Dani . . . cum ducentis et eo amplius „navibus per Sequanam ascendunt, et „castellum in insula, quae Oscellus dicitur, „a Nortmannis constructum, et eosdem „Nortmannos obsident. Ad quorum obsi„dentium videlicet locarium quinque mil„lia libras argenti, cum animalium atque „annonae summa non modica, de Regno „suo, ne depraedaretur, exigi Karolus „praecepit . . . Obsessi autem famis ine„dia . . . compulsi, sex millia libras in„ter aurum et argentum obsidentibus do„nant, eisque sociantur“ . . . An. Bert. p. 212.

Digitized by Google

864. Лотаръ меньшой даетъ Норманцамъ въ дань 4 денарїи (denarios) отъ каждаго Мансуса, [Mansus, кусокъ воздѣланной земли опредѣленной величины], множество скота, муки, вина и яблоновки (o).

Карлъ Лысый заключаетъ въ 866 годѣ миръ съ Норманцами, и платитъ имъ 4000^{h} фунтовъ серебра, *по ихъ вѣсу*, которое собираемо было посредствомъ налоговъ (p).

(o) . . . „de omni Regno suo quatuor de„narios ex omni manso colligens, sum„mam denariorum cum multa pensione fa„rinae, atque pecorum, nec non vini ac „sicerae, Rodulfo Nortmanno ac suis lo„carii nomine tribuit.“ Тамъ же стр: 218.

(p) „Karolus cum Nortmannis in quatuor „millium libris argenti *ad pensam eorum* „paciscitur, et indicta per Regnum suum

Норманны заключаютъ въ 887 годѣ съ Карломъ Толстымъ миръ, и получаютъ 2080 фунтовъ золотомъ и серебромъ (q).

Карломанъ принужденъ въ 884 году платить имъ въ данъ 12,000 фунтовъ чистаго пробнаго серебра (r); за то обязуются они 12 лѣтъ оставить его въ мирѣ.

„conlatione ad idem exsolvendum tribu„tum etc.“ . . . Тамъ же стр. 225.

(q) „Munera autem talia erant. In auro et „argento bis mille librae et LXXX vel „paulo plus, quam libram per XX soli„dos computamus expletam.“ An. Fuld. стр. 574.

(r) Annales Metenses. T. III. p. 320: „Nor„manni Somnam intrant, ibique consede„runt. XII millia pondera argenti puri at„que probati exigunt, totidemque annis „pacem promittunt. Accepta tam ingen„ti pecunia, naves conscendunt, et marina „littora repetunt.“

Digitized by Google

Норманцы не малымъ числомъ приходили въ чужія страны. Часто было ихъ до 30 и болѣе тысячь (s). Они приходили не на короткое время; ибо заводились всемъ нужнымъ, строили кора-

(s) „Nortmanni Sequanam ingrediuntur, et „Parisius applicantes castra ponunt, et ci„vitatem obsidione claudunt. Erant . . . „XXX et eo amplius . . . millia, om„nes pene robusti bellatores.“ An. Met. ad an. 887. стр. 322. Монахъ Abbo полагаетъ въ своей поэмѣ de bellis Parisiacae urbis, *M cbile*, т. е. 40,000, въ: Du Chêne T. II. p. 503. Henr. Huntindon. въ Savile p. 349: „Edelredi regis anno sexto (871) venit „exercitus novus et maximus quasi fluvi„us inundans et omnia secum volvens in „Westsexe usque Redingum, prae nimia „vero multitudine cum simul non possent „procedere, diversis turmis et locis gra„diebantur.“

бли (t), и машины, чтобъ посредствомъ ихъ осаждать крѣпкіе города, которые имъ сопротивлялись; женились (u) и проч:

Суммы, которыя имъ обязаны были платить въ дань, были чрезмѣрно велики (x). Исчисленіе всѣхъ

(t) . . . „descendentes per Sequanam usque „ad locum sibi aptum ad reficiendas su„as, et novas faciendas naves, perveniunt, „ibique quod eis persolvendum erat, ex„pectant.“ An. Bert. стр. 225.

(u) . . . „navibus per Meduanam fluvium „deductis, cum mulieribus et parvulis su„is, veluti in ea [civitate Andegaviae] „habitaturi intrant, diruta reparant, fossas „vallosque renovant, et ex ea exilientes „repentinis incursibus circumiacentes regi„ones devastant.“ Du Chêne Том. II. стр. 401.

(x) Со временъ Карла Великаго считалось на фунтъ серебра въ 12 унцій, 20 солидовъ, изъ коихъ ка-

ихъ грабительствъ и изторженій въ Англіи, въ Шотландіи и проч.

ждый содержалъ въ себѣ 12 денаріевъ. Le Blanc приводитъ слова современнаго писателя: „Lux„ta Gallos vigesima pars unciae denarius „est, et duodecim denarii solidum red„dunt. . .. Duodecim unciae libram vi„ginti solidos continentem efficiunt.“ Отъ того начали употреблять имя *solidus*, что бы посредствомъ его означить вѣсъ. Сравн. стр. 181. 191. Въ актахъ Ахенскаго собора, 817 года находится статья: „de libra panis,“ (о вѣсѣ хлѣба;) „ut triginta solidos penset, antequam co„quatur;“ т. е. тѣсто на получаемый монахами хлѣбъ, должно вѣсить 30 солидовъ, или 1½ фунта. Сравн. Dupuy dissertation sur la valeur du denier d' Argent du tems de Charlemagne, въ 28 томѣ Mém. de l' Acad. des Inscript. et B. L. стр. 756. Что *libra* часто можно пе-

Digitized by Google

завело бы насъ слишкомъ въ большую подробность. Всюду были они

реводить *вѣсомъ*, сіе видно между прочимъ изъ завѣщанія Аббата Св: Діонисія, Sugerius, 1137. г. въ Du Chesne IV. стр. 550, гдѣ онъ учреждаетъ: чтобъ „pauperes Canonici „. . . et alii Clerici Capellani . . . omni „anno die anniversarii . . . de ea elee„mosyna modium vini et centum panes „ad libram et qualitatem Fratrum, a Pri„ore recipiant.“ Также и изъ: Ioh. Mich. Heusingeri diss. de veteris pecuniae germanicae . . . pretio. Isenaci. 1743. 4. 36 страницъ; гдѣ онъ приводитъ документъ XIII. вѣка: „unam *marcam* argenti singulis annis; „memoratam *libram* sing. annis;“ а въ современномъ Нѣмецкомъ переводѣ: „das vorgenannte *gewichte* alle iar.“ (т. е. упомянутый *вѣсъ* ежегодно.) . . . Слѣдственно libra значило тоже что и *pondo*. И такъ, хотя бы фунтъ Карла Вел. былъ столь же тяжелъ, какъ и фунтъ

наглые гости (у). Надобно думать, что не снисходительнѣе и не умѣреннѣе были они въ своихъ требованіяхъ противъ Грековъ; но поступали съ ними какъ съ другими народами.

позднѣйшихъ Грековъ; или нѣсколько тяжелъ, какъ утверждаетъ Le Blanc: то все мы видимъ, что вышепоказанныя суммы были отнюдь не малы.

(у) Chron. Cassin. II. 65. pag. 276: „Normanni sunt ad rapinam avidi, ad invadenda aliena bona inexplebiliter anxii“ ... p. 331: „cum Robertus pauper admodum esset, vicinae urbis Dominum ... divitem valde virum, vocatum ad colloquium cepit, a quo utique viginti milia aureos pro eius absolutione retepit.“

Digitized by Google

XVI.

Надобно изслѣдовать, что Греческое царство въ X. столѣтіи въ состояніи было дать Руссамъ? Не было ли оно истощено частыми и продолжительными нашествіями варваровъ, и тѣми великими суммами, которыя выходили изъ Государства подъ именемъ вспомогательныхъ? Слѣдующее послужитъ намъ доказательствомъ, что Греки и тогда еще очень были богаты, и можетъ быть превосходили всѣхъ Европейскихъ народовъ не въ однихъ наукахъ и художествахъ, но равно и въ богатствѣ (z).

(z) Сравн. собственныя ихъ слова стр. 128. и свидѣтельство Лютпранда, hist. lib. I. c. III. p. 426.

Въ походѣ противу Крита, во времена Льва Мудраго, въ 902 годѣ предпринятомъ, одно жалованье войскъ составляло 270,000 златниковъ (aureos) (a).

Въ его же царствованіе надобно было заплатить 7 фунтовъ золота, или 504 солида за то, чтобъ быть приняту въ гвардію Козаровъ или Варяговъ, и получать 12 солидовъ жалованья (b).

„incolae [Constantinop.] sicut memoratas „gentes divitiis, ita et sapientia superex- „cellunt.“

(a) De Cerim. p. 378: . . . „tota summa „rogarum pro Imperiali classico, pro Rus- „sis etc. 209, 802 num; pro tota Cabal- „laria 29,336; tota summa Prochrei „31.872.“ И того: 271,010 нумисмъ.

(b) Тамъ же стр. 400.

Digitized by Google

Стритеръ дѣлаетъ исчисленіе (c), что „ежели положено „было *въ годъ* жалованья по 12 „золотыхъ червонныхъ, то купив„шему сіе званіе должно было за„служить заплаченныя деньги въ „42 года, что однако же невѣроятно. „Можетъ быть это было *мѣсячное* „или и *третное* жалованье; и по „тому въ первомъ случаѣ должно „было такому человѣку выручить „свои деньги въ 3 года съ½, а въ „другомъ въ 14 лѣтъ.“ Невѣроятность перваго и послѣдняго предположенія очень явна; и также ка-

(c) Извѣстія Византійскихъ историковъ. Ч. III. стр. 166. Въ Mem. popul. III. стр. 576. онъ говоритъ только: „stipendium . . . menstruum „ut videtur, non annuum.“

Digitized by Google

жется нельзя чтобъ это было мѣсячное жалованье. Въ семъ случаѣ не былобъ соразмѣрности между платою получаемою сими войсками и тою, которая производилась другимъ войскамъ; да и сказанное выше сего, на стр: 66, совершенно бы сему противорѣчило. Я осмѣливаюсь объявить свое мнѣніе, хотя не могу подкрѣпить его достаточными доказательствами. Мнѣ кажется, что сіи 7 литръ давались только въ залогъ, и получались назадъ при увольненіи; или если Варягъ уступалъ свое мѣсто другому, то сей ему возвращалъ сіи деньги (d). Продажа

(d) Сравни: Const. de Cerim. p. 227: „Extra palatium faciunt stipulationes mu„tuas inter se, emens talem typum et ven-

Офицерскихъ мѣстъ и теперь еще въ нѣкоторыхъ службахъ позволяли. Посредствомъ сего залога конечно хотѣли обезпечить себя въ разсужденіи вѣрности чужестранцевъ, которые легко могли бы перейти на непріятельскую сторону, еслибъ нашли свою выгоду; тѣмъ болѣе, что Гвардіи сіи принуждены были воевать, иногда противъ собственныхъ своихъ единоземцовъ, въ случаѣ ихъ нападенія на Греческую Имперію. Такимъ образомъ „всякой желающій служить „въ Императорской конницѣ, долженъ былъ имѣть недвижимое имѣ„ніе въ 4 либо 5 литръ золота; „а морскіе солдаты по крайней мѣ-

„dens“ etc. и Comment. Gothofredi in Cod. Theod. tom. II. p. 129.

„рѣ по 3 литры, чтобъ служить „на войнѣ“ (e). Если же съ самыми подданными Греческой Имперіи нужна была сія предосторожность, то тѣмъ болѣе не обходима была она съ чужестранными. Но какъ сіи недвижимаго имѣнія въ Государствѣ не имѣли, то въ залогъ вѣрности должны были давать золото. Вотъ все, что я могу сказать въ оправданіе моего мнѣнія. Напротивъ того, если принять оіе мнѣніе, надобно и на то согласиться, что не одни только чужестранцы и военнослужащіе, но и природные жители и гражданскіе чиновники, о коихъ упоминается въ 59 гл. книги II вмѣстѣ съ тѣми гвардіями, должны бы,

(e) De Cerim. стир. 402.

Digitized by Google

при вступленіи въ Императорскую службу, давать въ залогъ большее или меньшее количество золота. Что говоритъ Тунманъ (f): „получающій въ день, какъ обыкно„венно, 12 нуммъ (nummi) жало„ванья, долженъ былъ внести 7 „литръ"; я того не понимаю. Константиновы нумисмы всѣ золотыя. Впрочемъ мы видимъ, что Варяги, которые въ Царѣградѣ вступали въ службу, не могли быть убоги.

Сверхъ многочисленныхъ парчей и одѣяній, Императоръ Греческій, идучи въ походъ, „мѣшками„ биралъ съ собою кентинаріи и миліарезіи на военные расходы и на по-

(f) Bb: Untersuchungen über die Geschichte der östlichen europ. Völker. Leipzig. 1774. 8. Ч. I. стр. 153.

Digitized by Google

дарки.“ Рейске (g) кажется подагаетъ, что сіи кентинаріи (centenarii) были монеты цѣною въ 7200 злапниковъ; присовокупляя, что „знатные и богатые люди, въ среднемъ вѣкѣ, бирали съ собою на „дорогу большіе золотые и серебренные куски, по удобности ихъ „возить, которые назывались *rotae*“ и многія приводитъ тому доказательства изъ Арапскихъ писателей. Также упоминаетъ онъ о большой серебренной монетѣ Ауренг-Цеба, которую Керъ въ особливой описываетъ книгѣ (h), и о большихъ

(g) Comment. pag. 44: „Cusos fuisse numos „centenario pondere aequivalentes, liquet „e Nostri p. 272.“

(h) Monarchae Mogolo-Indici . . . numisma quinquelibrale. Lips. 1725. 4.

золотыхъ монетахъ, которыя велѣлъ бить Императоръ Елагавалій (i). Однако первыя, какъ и самъ онъ свидѣтельствуетъ, были только золотыя и серебренныя куски; а послѣднія вѣсили не спо, но самыя большія изъ нихъ только два фунта съ небольшимъ. Также и Рейске отступаетъ кажется отъ прежняго своего мнѣнія, говоря на стр. 45: „ но можетъ быть „были то мѣшки съ 2,700 нумис„мами; когда Турки и теперь еще „ведутъ счетъ мѣшками". (Счетъ мѣшками, (folles), очень древенъ).

Если то справедливо, что Дю-Пюи утверждаетъ (k), ссылаясь

(i) Lampridius in vita Alexandri Sev. стр. 967.

(k) Въ своей упом. Диссерт. стр. 652

на свидѣтельства Епифана, Іерона Александрійскаго и другихъ, что была нѣкогда у Грековъ большая серебренная монета, которая именовалась μεγα αργυριον, или просто ὁ αργυρὲς. Она вѣсила одну μνᾶ, или 100 драхмъ. Сверхъ того въ одномъ законѣ, 356 года (l), запрещается производить торгъ монетами, которыя назывались *maiorinae*, или *centenionales*; а въ другомъ, 395 года (m), послѣднія опять

(l) Cod. Theod. l. IX. tit. 23. lex 1: . . . „Et si forte cum mercibus ad quascunque „provincias venerint naves, cuncta solita „licentia mercabuntur, praeter pecunias, „quas more solito *Maiorinas*, vel *Centenionales communes* appellant, vel caeteras, „quas vetitas esse cognoscunt.“

(m) Тамъ же, lex 2: „*Centenionalem* tantum „nummum in conversatione publica trac-

позволены. Былиль это, можетъ быть, большія серебренныя монеты, или только опредѣленнаго вѣса *куски?* Можетъ быть съ какимъ нибудь клеймомъ, для означенія цѣны на нихъ, выписнутымъ? — Впрочемъ часто говорится въ законахъ о переплавкѣ золота (n);

„tari praecipimus, *Maioris* pecuniae figu„ratione submota. Nullus igitur *Decur„gyrum* numum alio audeat commutare; „sciens fisco eandem pecuniam vindican„dam, quae in publica potuerit conversa„tione deprehendi.“

(n) Наприм. Валентиніанъ и Валентъ приказали, чтобы казна не принимала золотыхъ монетъ для заплаты; чтобъ онѣ были переплавлены и очищены. lex. 12. et 13. de Susceptor. et l. 3, de Ponderat. Равно было сіе въ обыкновеніи и между западными народа-

на свидѣтельства Епифана, Іерона Александрійскаго и другихъ, что была нѣкогда у Грековъ большая серебренная монета, которая именовалась μεγα αργυριον, или просто ὁ αργυρὸς. Она вѣсила одну μνᾶ мина, или 100 драхмъ. Сверхъ того въ одномъ законѣ, 356 года (l), запрещается производить торгъ монетами, которыя назывались *maiorinae*, или *centenionales*; а въ другомъ, 395 года (m), послѣднія опять

(l) Cod. Theod. l. IX. tit. 23. lex 1: . . . „Et si forte cum mercibus ad quascunque „provincias venerint naves, cuncta solita „licentia mercabuntur, praeter pecunias, „quas more solito *Maiorinas*, vel *Centenionales communes* appellant, vel caeteras, „quas vetitas esse cognoscunt.“

(m) Тамъ же, lex 2: „*Centenionalem* tantum „nummum in conversatione publica trac-

позволены. Былиль это, можетъ быть, большія серебренныя монеты, или только опредѣленнаго вѣса *куски?* Можетъ быть съ какимъ нибудь клеймомъ, для означенія цѣны на нихъ выписнутымъ? — Впрочемъ часто говорится въ законахъ о переплавкѣ золота (n);

„tari praecipimus, *Maioris* pecuniae figu„ratione submota. Nullus igitur *Decu„gyrum* numum alio audeat commutare; „sciens fisco eandem pecuniam vindican„dam, quae in publica potuerit conversa„tione deprehendi.“

(n) Наприм. Валентиніанъ и Валентъ приказали, чтобы казна не принимала золотыхъ монетъ для заплаты; чтобъ онѣ были переплавлены и очищены. lex. 12. et 13. de Susceptor. et l. 3. de Ponderat. Равно было сіе въ обыкновеніи и между западными народа-

и судя по большому вѣсу кентинарія, вѣроятнѣе принять ихъ либо за куски золота, или лучше за самыя солиды, когда въ другихъ мѣстахъ Константина вмѣсто centenarius ставится „centum auri libras;“ они же въ походахъ выдавались порознь.

Роги (rogae), или роздача подарковъ придворнымъ передъ свѣтлымъ праздникомъ, были драгоцѣнны. Между прочими писателями Люитпрандъ описываетъ намъ та-

ми. Du Chêne I. p. 629: „Cum om„nis census in unum collectus Regi (Da„goberto, 628-637) pararetur ferendus, „ac vellet Domesticus simul et Monetarius „adhuc aurum ipsum fornacis coctione pur„gare, ut iuxta ritum purissimum ac rutilum „Aulae Regis praesentaretur metallum“...

кую рогу, при которой онъ самъ находился (o).

Три раза въ годъ приносили Императоры въ церквѣ Св: Софіи жертвы: Въ Свѣтлое воскресенье 100 литръ золота, а въ Троицынъ день и въ Рождество по 10 литръ (p).

(o) L. VI. c. 5. p. 471: . . „erat apposita „decem cubitorum longitudinis ac quatuor „latitudinis mensa, quae numismata locu„lis congregata, prout cuique dabatur, „numeris extrinsecus in loculis scriptis re„tinebat“ . . . „Rector domus, cui non „in manibus, sed in humeris posita sunt „numismata cum Scaramangis quatuor“. . . „Numismata et Scaramanga suscipientes, „prae multitudine non iam in humeris „portaverunt, sed adiuvantibus aliis, post „se cum labore traxerunt.“

(p) De Cerim. cmp. 20. 21. 107. Chron. Cassin. p. 381: „Michahel Const. Imp. „Patri Desiderio dona quamplura transmi-

Digitized by Google

При отправленіи Греческаго флота противъ Крита, во времена Константина и Романа, въ 949 годѣ, находилось 9 Русскихъ кораблей, на коихъ было 629 Руссовъ (q). На вооруженіе сего флота также великія употреблены были издержки. Что̀ъ касается до 1154 нумисмы, яко бы стоили сего парусы 9 кораблей, полагая 30 локтей на каждый парусъ, [какъ и Стритеръ упоминаетъ (r)]: то сіе

„sit . . . per praeceptum aurea bulla bul„latum constituit, ut per unumquemque „annum hoc monasterium accipiat de „palatio Const. Imperii auri libras vigiuti „quattuor, et pallia quattuor ad nostrae „congregationis sustentationem.“

(q) De Cerim. стр. 384.

(r) Mem. pop. II. p. 974. Извѣст. Визант. Ист. III. стр. 29.

Digitized by Google

безъ сомнѣнія произошло отъ ошибки незнающихъ, или нерадивыхъ переписчиковъ. Множество такихъ ошибокъ находится во II. книгѣ Константина, особливо что касается до буквъ числы означающихъ, что весьма жаль; ибо изъ цѣнъ показанныхъ тамъ вещей можно бы было любопытныя вывести слѣдствія. Рейсковъ Комментарій на сію книгу, который онъ въ предисловіи выдать обѣщается (s), не вышелъ, она же болѣе можетъ быть требуетъ Комментарія нежели первая.

Не возможно, что бы сіи парусы толь великой стоили сум-

(s) „Quae ad secundum librum dicenda super„ant . . . ea, si tanti videbuntur, ter„tium volumen implere poterunt.“

мы, хотя бы дано было въ запасъ парусины въ нѣсколько разъ болѣе нежели надобно. Сверхъ того, судя по тому, что цѣна куску парусины показана 6 милïарезïй (t), (вѣроятно, что они, такъ какъ и другïя матерïи не много содержали въ себѣ локтей), надобно полагать, что они стоили 1154 милïарезïи, а не нумисмъ. Тогда бы скорѣе вышла сложенная на концѣ вычисленïя сумма.

(t) . . „ unoquoque panno miliarensibus „senis emto.“

XVII.

Что древнѣйшіе Руссы въ торговлѣ съ Греками употребляли золото, то видѣли мы уже выше сего; однако въ договорахъ 911 и 945 годовъ упоминается также и о серебрѣ. Тамъ сказано: „ Ежели „Руссъ Грека, и обратно, ударитъ „мечемъ или инымъ орудіемъ, то „дастъ за то 5 литръ серебра по „Русскому закону. Неимущій повиненъ отдать все, что можетъ, и „то платье, кое на себѣ имѣетъ“ (u). Я тому повѣрю, что Струбе де Пїермонтъ имѣлъ причины перевести *лять литрѣ серебра*

(u) Кенигсб. стр. 28. Также и на стр. 43.

„*cinq deniers en argent*," (x) и утверждать, въ другомъ мѣстѣ (y), что слово *Литра* также значитъ „монету не большой цѣны;" но сіи причины мнѣ неизвѣстны. По крайней мѣрѣ я по сю пору не нашелъ нигдѣ въ сочиненіяхъ тѣхъ временъ слова *литра* или libra въ семъ значеніи. Но положимъ, что онъ правъ: не доказываютъ ли въ упомянутомъ законѣ слова: „не имущій повиненъ дать все, что можетъ, и то платье, кое на себѣ

(x) Discours sur l'origine et les changement des loix Russiennes . . . par Mr. Strube de Piermont. S. Pétersb. 1756. 4. p. 5. и въ: Beilagen zum Neuveränderten Russland, Ч. I. стр. 334: „fünf Silberpfenninge."

(y) Dissertation sur les anciens Russes, St. Pétersb. 1785. 4. стр. 51. прим. 54.

Digitized by Google

„имѣешъ“ (z), что не о мѣлкой идетъ тутъ дѣло монетѣ? Сверхъ того долженъ онъ еще присягнуть, что не въ состоянiи заплатить сей суммы. Кажется, что не нужно было входить въ такую подробность для 5 малозначущихъ монетъ. Развѣ Струбе считалъ Руссовъ слишкомъ бѣдными, чтобъ заплатить 5 фунтовъ серебра пени? Но сей законъ, какъ онъ и самъ объявляетъ, сдѣланъ не для однихъ

„le mot grec *litra* signifioit une livre et „une monnoie de peu de valeur.“

(z) . . . „ащели не имѣетъ такова „сотворивый, да ѣдастъ елико „можетъ; да сойметъ себе и „шыя самыя порты, въ нихъ же „ходитъ; да опроцъ до роть хо„дитъ“. . .

Digitized by Google

Руссовъ, а обязывалъ равнымъ образомъ и Грековъ; которые вмѣняли во что такую малость, какою Струбе считаетъ пять литръ серебра, могли бы дѣлать Руссамъ обиды почти безъ наказанія.

Можно также весьма естественно сдѣлать заключеніе: ежели Руссы были богаты золотомъ, то почему бы не быть имъ богатыми и серебромъ! Но поелику первое было въ большемъ почтеніи у Грековъ, нежели послѣднее (a): то если

(a) Почти всѣ ихъ законы, въ которыхъ говорится о деньгахъ, касаются до однихъ только златниковъ (aureos); цѣна всѣхъ товаровъ опредѣляется по симъ монетамъ. Святославъ говоритъ: „золото я получаю изъ Греціи,

идетъ рѣчь о торговыхъ между ними дѣлахъ, обыкновенно говорится только о золотѣ; а сіи пять литръ показаны можетъ быть только для того, что между Руссами положена была ими вышеозначенная пеня. Сіе подтверждаетъ кажется выраженіе: *по закону Русскому*. Въ ихъ законахъ конечно другое было слово, [*гривна*?] которое перевели *литра* для того, чтобъ вразумительнѣе было Грекамъ. Греки же слишкомъ были образованы, чтобъ между ними часто могли случаться такія обиды; а какъ, можетъ быть, не было у нихъ закона, который бы могли они употреблять въ такомъ случаѣ: (по крайней мѣрѣ я

„серебро изъ Богеміи и Венгріи“ и т. д.

Digitized by Google

тщетно искалъ его); то и должны были прибѣгнуть къ Рускому закону. Или Руссы не хотѣли судимы быть по чужимъ законамъ (b). Впрочемъ сіе выраженіе неоднократно находится въ семъ мирномъ договорѣ. „Олегъ и его бояры учинили присягу по Русскому закону,“ . . . . „по вѣрѣ и по закону нашему“ (c).

Безъ сомнѣнія можно бы слова: *по закону рускому*, какъ замѣтилъ Г. Л. Х. Бакмейстеръ (d), пол-

(b) Rogeri de Hoveden Annal. y Savile стр. 608: „quia durum valde foret sus„cipere leges ignotas, et iudicare de eis „quas nesciebant.“

(c) Кенигсб. стр. 26. 27.

(d) Въ древн. Росс. Исторіи Ломоносова стр. 87.

ковать *по русскому вѣсу* (e); какъ выше на стр. 232 сказано о Королѣ Французскомъ, что онъ заплатилъ Норманцамъ 4000 фунтовъ серебра по ихъ вѣсу (ad pensam eorum). Но если мое положеніе будетъ признано справедливымъ: то между Русскимъ фунтомъ и Греческимъ не было разницы; въ какомъ случаѣ сіе изъясненіе не можетъ имѣть мѣста. По Никон. списку стр: 32 читается: „по закону *Римскому*." Но какъ Греки, которые сами любятъ называть себя Римлянами, въ Несторѣ всегда именуются *Греки*, а не *Римляне;* и сей образъ чтенія, между печатанными, нахо-

(e) Лексіконъ Славенорωсскій въ лѣто ѧχнг (1653). 4: „законъ· чинъ „же мѣра, проба, албо канωнъ."

дится въ семъ только спискѣ; да и не можетъ быть принятъ, если Русской фунтъ былъ равенъ Греческому: то я предпочитаю обыкновенный.

Если на то, что мною до сѣхъ поръ сказано согласятся: то довольно кажется доказательства, что Руссы въ IX и X столѣтіяхъ наточное имѣли множество золота и серебра; хотя при всемъ томъ вѣроятно, что сіи металлы, если и обращены были въ монету, употребляли они по большой части какъ товаръ, и другъ другу платили вѣсомъ, что означаютъ кажется названія *золотникъ* и *гривна*. Сіе же обыкновеніе было общее толь многимъ народамъ. Какъ часто находимъ мы, что въ Римскихъ законахъ упоминается о золотѣ и

серебрѣ кусками; и что обыкновеннѣе въ запискахъ среднихъ вѣковъ, какъ выраженіе „libra pensata, pensans!“ и. т. п. У нѣкоторыхъ народовъ и теперь еще есть сей обычай, такъ что было бы безполезно говорить о томъ. Нѣкоторыя Славянскія племена внутри Государства также вели можетъ быть во времена первыхъ Великихъ Князей, только мѣновой торгъ. Такимъ образомъ можно бы примѣнить то, что сказалъ Стравонъ (f) о обитателяхъ Тишнаніи въ его

(f) Strabonis Rerum geographicarum libri XVII. Amstelaedami 1707. 4. lib. III. p. 233: („Qui mediterranea incolunt) „loco pecuniae permutatione utuntur, aut „de lamina argentea aliquid abscissum „dant.“

время, и къ Руссамъ: „Тѣ изъ нихъ,“ говоритъ онъ, „которые обитаютъ „внутри земли своей, мѣняютъ то„варъ на товаръ; или даютъ за „него нарѣзанные куски серебре„ной бляхи.“

Если такіе нарѣзанные куски серебра у Руссовъ были въ употребленіи, то вѣроятно, что они были сперва тоже, что называлась у нихъ *Рѣзань*; по крайней мѣрѣ мнѣ кажется естественнѣе производить сіе слово отъ глагола *рѣзать* (g). Когда въ послѣдствіи начали они сами бить монеты, то одной изъ нихъ оставили сіе названіе. Впрочемъ мы не находимъ его столь

(g) Bb. Beilagen zum Neu Veränd. Russl. I. стр. 339. имя ихъ выводится изъ города *Рязани*.

древнимъ, какъ имя *Шлягъ*. Въ лѣтописяхъ, въ 885 годѣ, сказано (h): „Радимичи даша Ольгови по „шлягу, якоже и Козаромъ даяху.“ Въ 965 годѣ сія монета именуется *щелягъ* (i), и именно какъ данъ отъ плуга (k).

(h) Ценигсб. стр. 19: „*по щѣлягоу*.“

(i) Тамъ же стр. 56: „Козаромъ по „*щелягу* отъ рала даемъ.“ Никон. 48: „по *шлягу* отъ рала.“ Въ Воскр. стр. 107, находится даже: *щьлягоу*; на стр. 76, смѣшиваетъ писецъ буквы, и ставитъ *лящѣгоу*. (*оу* есть то же, что Греческое *ου*.) Въ Сузд. на стр. 22 и 24. написано: *шелегу*.

(k) Можетъ быть столько земли, сколько можно выорать однимъ плугомъ. Сравн.: Matth. Paris. historia maior. Paris. 1644 fol. p. 8: „de „unoquoque aratro, id est hyda terrae.“ . . . Henr. Huntindon. p. 360: „Hida

Татищевъ пишетъ сперва *шлягъ*, а потомъ (l) *шлякъ*, не объяснивъ ни того ни другаго. У Кн. Щербатова (m) вовсе нѣтъ сего имени, а вмѣсто того пишетъ, „*меньше полушки.*“ Можно догадаться, что его побудило опредѣлить сію цѣну. Вотъ что утверждаетъ Эминъ (n): „ Имя *Шелегъ* „и теперь еще въ употребленіи въ „Полынѣ; а сія монета составляетъ „третью долю Польскаго гроша.“ Притомъ слѣдующее дѣлаетъ замѣчаніе: „не извѣстно, старые Рус-

„vocatur terra unius aratri culturae suffi-„ciens per annum.“

(l) Истор. Росс. II. стр. 15 и 62.

(m) Росс. Ист. I. стр. 247.

(n) Росс. Ист. I. стр. 106.

Digitized by Google

„скіе *шелеги*, о коихъ упоминаютъ „лѣтописатели, сполько ли стои„ли, какъ нынѣ Польскіе?“ Но Кн. Щербатовъ былъ кажется въ томъ удостовѣренъ; а какъ Польскій Грошъ тоже почти что и Денежка, то Польскій Szeląg долженъ быть менѣе Полушки. Весьма вѣроятно, что сіе служило ему руководствомъ въ опредѣленіи ихъ цѣны. Или слѣдуетъ онъ только Синопсису (o)? который повѣствуетъ о Владиміре: „онъ по„бѣдилъ Ятвичевъ и наложилъ на „нихъ дань по шелегу, меньше по„лушки, отъ плуга.“ Г. Л. Х. Бак-

(o) Синопсисъ . . . осьмымъ писменіемъ изд. С. Петерб. 1798. 8. стр. 54.

Digitized by Google

мейстеръ (p) переводитъ шлягъ, *шиллингъ*; ибо ему кажется что „шелегъ съ старымъ Нѣмецкимъ словомъ Schilling одинакое имѣетъ начало и значеніе, и теперь еще „по Польски называется Szeląg.“ Спришпиперъ (q) слѣдуетъ его мнѣнію; а Болтинъ (r) говоритъ, что „не знаетъ какая это монета.“

Произведеніе *Шелега* отъ *Шиллинга* мнѣ кажется справедливымъ; ибо окончательной слогъ *ягъ* очевидно соотвѣтствуетъ Нѣмецкому *ing*, на прим: *Варягъ*, Varing. Слово же Schilling, Skilling, безъ сомнѣнія

(p) Древн. Росс. Ист. Ломоносова стр. 80.
(q) Росс. Истор. I. стр. 26.
(r) Критич. Примѣч. на перв. томъ Кн. Щерб. стр. 261.

Digitized by Google

древно; оно находится уже въ пятомъ или шестомъ столѣтіи (s). Но сіи старые шиллинги были серебренные, [въ Геймскринглѣ t) находимъ мы и золотые шиллинги, *Gullscillinga*]; а мѣдные дѣлались еще гораздо позднѣе, на прим. сперва въ 1650 годѣ въ Польшѣ (u); о сихъ нѣчего и говорить.

(s) Сравн: Bragur; herausgeg. von. F. D. Gräter. Band VII. Abtheilung 2. Leipzig. 1802. 8. S. 76: „Skilliggans.“ Также и въ древнемъ Англо-Саксонскомъ переводѣ Библіи. Матѳ. 26, 15: „thrittig scyllinga.“

(t) Часть I. стр. 389.

(u) Actus der Münz Commission in Warschau vom 16. Mai 1650, въ: David Braun Bericht vom Pohlnisch und Preussischen Münzwesen. Elbing. 1722. 4. стр. 108.

Digitized by Google

Что это были серебренныя монеты, сіе явствуетъ кажется изъ слѣдующаго. Въ одномъ спискѣ (x) употребляется слово *Стерлягъ*, тамъ гдѣ въ другихъ *Шелягъ*. Слѣдственно то и другое принималось въ одинакомъ значеніи.

Тѣ Саксонцы, которые жили на востокъ далѣе прочихъ, Остфалы, писателями временъ Карла Великаго именуются *Остерлинги*, *Эстерлинги*. Они, какъ извѣстно, владычествовали въ Англіи. Норманцы, нашедши тамъ монеты Королей сего народа, назвали ихъ монетами *Эстерлинговъ* или *Стерлинговъ* (Esterlings, Sterlings). Въ Англіи

(x) Въ Арханг. стр. 17: „по стер„лягу отчю отъ плуга," а на стр. 26: „отъ плуга по стерлягу."

раздѣленъ фунтъ на 12 унцій, а изъ унціи серебра дѣлалось 20 стерлинговъ. Въ одномъ нѣсколько позднѣйшемъ узаконеніи Эдуарда I, до нашихъ временъ достигшемъ, сказано: „чтобы стерлингъ вѣсилъ „32 зерна изъ середины колоса“ (у).

Если же Руссы нашли у тѣхъ Славянскихъ поколѣній Греческія серебренныя монеты, которыми они между прочимъ платили также дань Козарамъ, и которыя видомъ, или

Что значитъ *отю*, я того не знаю.

(у) „Denarius Angliae, qui vocatur Sterlin„gus, rotundus sine tonsura, ponderabit „32 grana frumenti in medio spicae, et „20 denarii faciunt unciam, et 12 unciae „faciunt libram.“ Du Cange s. v. *Esterlingus.*

Digitized by Google

величиною походили на стерлинги, кои многимъ изъ нихъ сдѣлались извѣстны на походахъ въ Англію (z):

(z) Когда Олавъ, именованный Толстымъ, Король Норвежскій, будучи изгнанъ изъ своего Государства, прибѣгнулъ къ покровительству Рускаго Вел. Князя Ярослава Iго, и снискалъ оное, то Кнутъ, Король Англинскій, прислалъ Оберъ-Гоф-Маршалу его много Англинскихъ серебреныхъ денегъ. Сторре I. стр. 742: „ex praegrandi marsupio magnam monetae „Anglicanae (*Ensko silfri*) argenteam sum„mam depromserunt legati.“ Сей посѣщилъ къ своему Государю, котораго пріѣздъ его весьма обрадовалъ, и который отправился съ нимъ для освобожденія своего Государства, не взирая на то, что Ярославъ обѣщалъ отдать ему Булгарію, и т. д.

развѣ не возможно чтобъ они тѣмъ монетамъ дали сіе имя? — Я выдаю сіе ни за что иное, какъ за догадку, которую какъ и многія другія мною здѣсь объявленныя, охотно готовъ опровергнуть, если бъ кому угодно было открыть мнѣ ихъ неосновательность. Совсемъ не дѣлать предположеній есть дѣло не возможное; кто знаетъ свойство таковыхъ изслѣдованій, тотъ скажетъ, что я правъ. Я старался сравнивать ихъ со всѣми историческими извѣстіями, дабы чрезъ то опредѣлить степень ихъ вѣроятности: успѣлъ ли я въ томъ или нѣтъ, оставляю на судъ читателей.

Впрочемъ я не нахожу болѣе въ послѣдствіи именъ *Шлягъ* или *Стерлягъ*. Или *они* перемѣнились,

Digitized by Google

либо самую монету передѣлали въ другую. Только въ XVII вѣкѣ названы четвертаки, которые Алексѣй Михайловичь велѣлъ бить изъ четвертованныхъ талеровъ, именемъ имѣющимъ много сходства съ первымъ.

Digitized by Google

Показанныя въ семъ сочиненіи Лѣтописи суть слѣдующія:

Библіотека Россійская Историческая . . . Часть I. (болѣе не выдано). С. Петерб. 1767. 4. Сочинитель для краткости называетъ сей списокъ въ послѣдствіи *Кенигсбергскимъ*. Онъ сравнивалъ его съ подлинникомъ.

*

Руская Лѣтопись по Никонову списку . . . С. Петерб. 1767. 4. VIII частей: *Никоновскій*.

*

Лѣтописецъ. Москва. 1781. 4: *Архангелогородскій*.

*

Лѣтописецъ Новгородскій. Москва. 1781. 4. (отъ 1017 по 1352 годъ): *II. Новгородскій*.

*

Новгородскій Лѣтописецъ. С. Петерб. 1786. 8. во второй части Продолженія древней Россійской Вивліоѳики. (отъ 946 по 1441): *I. Новгородскій*.

*

Лѣтописецъ Руской . . . издалъ Н. Л. С. Петерб. 1792. 8. V частей: *Суздальскій*.

*

Руская Лѣтопись съ Воскресенскаго списка. С. Петерб. 1793. 4. II части: *Воскресенскій*.

*

Россійская Лѣтопись по списку Софейскому . . . Часть I. (вторая часть не выдана). С. Петерб. 1795. 4: *Софейскій*.

(посадѣ 16 страницы)

ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА

Digitized by Google

GENERAL BOOKBINDING CO.
77 42NY1 4 318 P 7052
QUALITY CONTROL MARK

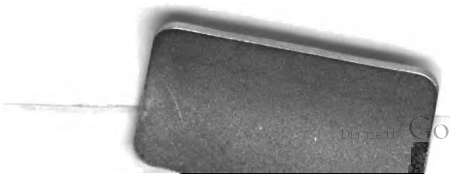
Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
0315045064

Ø 78659 Ø



Digitized by Google

Digitized by Google